

**28. Sep. 1974**

**FAKTA**

Dato:

28. Sep. 1974

Sidetæl:

Notes 74 bd 2 s. 91-95

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

frun til at producere, kun  
producerede man der var en  
meget vægt paa grund til det.  
Hvis at man skal pålæg-  
ge sig selv nogen form for  
frun, eller forbud mod at  
producere, nej - hvad man  
vender den her til sammenligning  
de negative situation i  
positiv retning ved at  
beholde over for sig selv  
at man ikke skal må-  
nøge, og der for har man  
- så at til, at man sim-  
-pelt kan tage det mest  
mest roligt. Man har  
al den tid, og al den  
ro, som de fleste af de  
kunstnere der har en større  
(og af mig misundt)  
Kommunikation ved at  
ikke har i virkeligheden  
at den tid is har til

roligt overvejet arbejde en ren  
kultursud.  
Altså i virkeligheden er mit  
problem blot en selvstrukt  
plage.

Paris 28-9-74  
af den sidste tid har is  
været meget optaget af at høre  
om de gamle datterstr. 1889.  
Raoul Hausmann derved og  
gennem nogle udsendelser i  
T.V. 2-13 også kommer  
til at skaffe sig realisme.  
Det er vel naturligt at der  
kommer lidt punkter hvor  
man bliver træt af at  
den ren tid, denne subtile  
repræsentat af Ad Reinhardt,  
R. Rasmann, J. Boshop, Burrell  
Wassermann u.s.v. Selvfølgelig er

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

der den findes ved sådanne  
billeder som Andy Warhol  
siger i et interview at man  
kan læse alt i dem hvad  
man ønsker, men på den  
anden side så fungerer de  
forhåbentlig som en  
hvil på en hel masse om  
dem.

Du er første gang så at  
af Ad Reinholdts sorte bille-  
der ville jeg ikke særlig  
meget om dem, og hvad  
han ville med at ~~dem~~  
den nye sort, ja så længe  
på billedet, imens jeg uden  
dog at tænke på det meget  
under end der var meget  
sort. Såret da jeg har læst  
hvad Ad Reinholdt selv  
har skrevet, har jeg måske  
og hvad der er skrevet om  
ham og disse sorte billeder

så ved jeg hvad det er jeg skal  
sige i dem. Derfor vil jeg  
også meget ud af at se ud-  
stillingen af dem sidste år  
på Apollon Palace, men havde  
jeg ikke haft det forhånds-  
tidskort til alle pladserne  
dog dem ville jeg måske  
havde set mere end første  
gang.

Det er egentlig ikke meget  
for sig, at Ad Reinholdts  
skriftstørrelse og billedmæssige op-  
rindring har som man ser en  
helhed det er næppe blot den  
kants opmærksomhed på billedene  
alene gør det, ikke. Måske  
af dem der "rene" kunst væres  
på en arbejdsmappe om at  
den kan opleves "rent" d.e.s  
et alene gennem sansningen  
af dens materielle struktur.  
Det bliver meget hurtigt at

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

postulat, så er der kun et  
mere realistisk i Sol Grelles  
højtidelige og at selv en blind  
vil kunne opleve hans ar-  
-bejder da der er supplement  
i alle selve realisme der  
der det centrale.  
Har B. beskrevet mig til-  
-strækkeligt længe med disse  
kunstneriske hændelser meget  
ofte og B. fremgår til at  
de skæbne mig med døde.  
Hvad er der da der hver-  
-gang just nu mig siden  
ved disse gamle deklarerer?  
Først og fremmest, naturligvis  
den fuldstandige uoverensstemmelse  
holdning, der jo svarer til  
nogen del i mig selv.  
Dernæst er det denne i højde  
skæbne viden sig selv til  
kunstner, ingen bar for alle  
soner ejede det se. Kunstnerens

soner de. Så er der også det at  
de i alle udelukkende i hovedet  
var malere men havde alt  
hvad de havde gjort  
de, hvilket jo også fulde godt  
sammen med mig og den  
-permanente. Allerede et stærkt  
B. den der skæbne var  
nogen i egentlig forståelse og  
sammen præciserede sig meget  
sparsomt Arthur Cravan,  
Jacques Rigaux, Jacques  
Vaché, Richard Hübschmann,  
Hugo Ball, Paul van Oost, Baader,  
Baargeld - o. s. v.  
Er det en us der skæbne  
ansvar for sig selv, så er det  
-skillet ved at de skæbne mig  
med disse folk?  
Hvis der i alle et der ender  
dybt personligt med en  
denne i retning, lige som den  
-ne permanente kæmpe bar  
jo maleri - jo kunstner,

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Som her stiel på det  
meste af mig? Hv?  
Er der et eller andet i mig  
selv, en egenskab, jeg ikke  
vil vedkende mig, men som  
som er så stærk at den  
med alle midler må des-  
-skrives?  
Er det fordi jeg ikke vil  
vedkende at jeg er æstetisk  
og jeg i virkeligheden elsker  
Kunsten for Kunstens skyld?  
Fordi den er æstetisk og  
-statu repræsenterer en ego-  
-centriske på den op-  
-rige verden, således som  
-dems som jeg ønsker at  
overvinde da jeg ser mig  
den her mig.  
Det er den ego, den er  
dags drømme der som så-  
-dan må stå i modsæt-  
-ning til virkeligheden og  
både med det i forhold  
til denne, men det er sand-  
-synligt at den minste stærke  
stykke kom mig på at jeg så  
absolut vil afvise denne  
min æstetiske ~~retning~~ ~~den~~  
at jeg op i modstand ~~med~~  
betragte den som helt jøn-  
-nem negativ. Hvordan jeg  
end behager den er ego-  
-lig helt i sig selv da  
den ikke leder sig udslætte,  
men er en del af mig.  
Det er derfor klart at jeg  
gennem på mig selv frem vil  
at beskæftige mig med  
da da de truster sig for at  
- og ud i livet og af-  
-viser ikke gør den æstetiske  
isolationsme. Det er vel og  
- så det er jeg bevidst den  
der næsten ikke har prakti-  
-calt noget, men hvad de  
f. ex. praktiseret hverde så meget  
deres større værdi, det er

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

dette at de har prøvet sig i selve livet (som de udførelse ved selv med småt omve og over for) og hvad de havde været, således at direkte resultat, jo en del af dette liv -

Det er søgt sig en jernkæde, en samlet drømmen om opbeholden af den indbyrds dualisme, at hvad jo en skal være, den skal med hvad jo larv-pro- -ducent. Dette at jo for kunsten i livet, den opges i den hvide og man, at man måske tror til, lyde at have brug for kunsten.

Dette ønske opstår jo hos mig fordi jo selv i den jo, med vilje at kunsten for mig har givet selv livet, har i selbet mig jo det. Jo den kulturs-

-ke min indblik for Zen er helt tilfældig. Her søger jeg at have fundet en vis vejledning for hvordan den nu kommer sig til dette at leve som lade sig realisere.

Det er min overbevisning, og her ved det gennem mange år, at forholdet man til det at leve er helt, d. v. s. med alle sanser i tone ved indvi- -else at bruge alt hvad man har i sig - at være til sin helt som så ville man helt med tilvirket meste en her i indblik for kunsten - naturligt is.