

18. Dec. 1960

FAKTA

Dato:

18. Dec. 1960

Sidetæl:

Dagbog 1960 no.6 s 22-25

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

harm, jeg sprøgte jo billedet
med som var på en mastline,
højst kubikdelen af den tid -
- 5 pringer af et indre behov
af en modvendig kod - af en
tanke - det er - er - realt reflekteret
- her og der.
- Ikke at jeg på nogen måde
skal bejvnde at male noget -
- charakt som klem eller i det
hede bånd jeg og andre af de
karakterer jeg beundrer - nej
det er - er - i sandhed og en dom
- lig kod. Det man skal lære
af disse folk er - hvorledes
i tanke og handling - idarves
mod - og at finde sit eget
indgangs punkt.
For dig bilikket er jeg - som som
måske ganske for - kommer ind
på et blandspor - egen ved af
de to er - men en - at de -
- gjorde for på på arbejdet at
i den tid jeres punkt.

⊗ + + + + ⊗

18-12-60.

Det er lige som dels
- punktet er - kommer hvor et denne
publikum, alle disse personer, klasser
nye eller mindre figurative former
dels er ved at gøre sig noget
mekanisk - udbredt - dels er for
overvældende lige som læge omgør
på billedet - ja rent ud sagt
det af konklusionen på en,
Fløved sigs punkt let - der har været
disse be skæbne? Væk på det -
- hvide ind i billedet som liv
- realitet - virkelighed er fuldstandig
rigtige i dem står i ved enderne.
Man spørger om det er - ikke
- at springe over hør godt
- båret i hvor kommer man
- mest banal - ved at jeg have
liv - realitet - ind i billederne godt
som frem mod alle haande usikker
- hemmelige figurationer - fuld af
på publikum. Man i de sande
- heder ligger da at ~~at~~ at denne

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Jabalen y figurativ skulptur for
der egentlige - som jo bør være
et skæbte et billedrum af
mestendelty vordelig bevidst
der ikke prøvte ting - til slutten
noget associations eller symbol-
fulde.
Tilskueren skal være medlevende -
billedet skal have eksistens af
rummet, skal ikke være et
tilfældigt rum, men det hele i det
rum der den giver det, ikke være
et midt midt af dette eller langt
men være en funktion.
Jeg tror ikke skulpturen som
den udvis, langt mere end et
flordimensionsalt maleri (måske billed
i retning af min "Bare puds billed")
et maleri der tager rummet,
der skildre - måske en oration,
blive, ikke skulptur, men ~~et~~
objekt.

Dette at jeg mestendel følger en
- her indsigtelse ethvert i det fuld,
- der ikke billed fulgt - ender det
ikke med en bestemt kendsel?
For skal man seledes følge ethvert
i det fuld kan man aldrig gøre noget
punkt finde brude - til meditation
og eftertanke - men man kalder
og stedet som en marshallen led be-
Man kan aldrig blive i noget - følge
man en tanke - en indskydelse - en
fornemmelse - afløses den næsten af -
- tilfældigt af en anden og denne omde
i den af en tredje og så fremdeles.
De kan man bare en fælle - et
mestendelty vendt tid og det i en
fælle. Trods dette kan man aldrig
- vel ikke følge - ikke mere at fast
- holde den skulptur af fælle af
indskydelse der for den rum en.
Jeg siger ikke dermed at man skal
gøre sig til at se mere og denne
skulptur af fælle - bringe den
en over censur. Man må dog

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

lige som finde et slet - et punkt
hvortil man kan samle dem -
som lige da han er bogen (alts
gen om et hul) og kraftige end
lige der spædes. Ja, ikke nogen
næder af et disciplin - under
ingen form, men i mere
det mørke (for nu vandre hls-
punkt) - ville være nyttigt at
disciplinere sin tanke mere -
finde ud af først og fremst hvad
det er man vil sige - om det
er i sig selv for en at sige det -
hvad sagt ikke bare handle, men
og om vi de hvorpå man handle,
Det er ikke intellektualisme
eller logisk kombination i viderenskabelig
behandling af et eller et andet
s mere i hen til den filosofien
som i det. Se man på kunstene
og i alle de gode håndværk som
se man at de ud på et punkt
- det beviser om vore, ud på

et forholdsvis enkelt sprog forsøge
og h'et dets værdi af udtrykke de
og første af deres forløb og deres
sindes værelser. Det er et af de mange
hundred år af formen at fortælle
med kunsten de sige med det
de, ja og mangel på sige langt
mere. Men man skal vel være
en for at gøre h'et de overflodiske
spørgsmål - hvordan sige den
udvendige - handle som rent kroni-
- fulve mangfoldighed - eller den
begynder udvendige og selv kroni-
- fulve minime forklaring. For
det er min eller s'et det sige om
af de to s'et - kun i hen til
og forløbets kraft - om den s'et
mangfoldig og i det sammensatte
eller det er om man s'et s'et s'et
- og det - det de heller en om
den kan s'et dets kraft.
Derledes med man være h'et med
en selv og s'et s'et s'et. Det er
- den s'et s'et at ville være en del

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

selvom man kan se det beklagelse
i det, hvis ens sind ikke er enkelt
man uhyggeligt sammensat og langsom
-værel. Man kan aldrig gøre, med
et selv uden det fulde kendskab
-forstand - villet - uafhængigt.
Så om man kan skænke en
søndst med forstanden - imidlertid
kan denne søndst med vel
mod sig og pålidelig af alle om
28.

19-12-60.

Jeg skrev i mange
"måske kan man måske
sævel om en eller anden søvel
som en eller anden - det vil være
inden for af den meget klogde
og enkelte form og forveksling -
og der ved at sætte materialprosess-
ing - julekort - julekort
der af sine julekort materiale
fuld af det som o. s. v."

Dette har jeg prøvet i efter og
selv om de har jeg tænkt dem
delevis lykkedes for mig alligevel
at dette for sig selv og vege
ud af mit mit værde dilemma.

Når man taler om "Zensind der
der materiel" er man ofte som man
i bevisning med noget andet og
værdifuldt - hvis man da ikke - hvad
jeg står der folk - primære - sam-
tykke om jeg vil det sig selv -
hvis man med dette udtryk måske
at man i dag for at kunne
videre måske sig selv ind til kende
til det værdifulde til grund samme -
ja til - der materiel - e. / S
fuldstændig mig med ham. For stør-
re ikke i dag i den situation at
måske opleve mig (som vil det uden-
krone på sig ved og vilhede er os mi-
-ly) egen navn om stadig med til
glemme alle hvad der er sket