

**29. Jan. 1971**

**FAKTA**

Dato:

29. Jan. 1971

Sidetæl:

Notes 70-71 bd 7 s. 54-71

for sig selv at gøre sig neutral  
og uafhængig - du vil sig ude  
af den gamle verden - det er ikke,  
end nu, for mig bliver en  
bevidstelse.

---

Paris

29-1-71,

Jeg må se at gøre af-  
klaret mit forhold til hele  
Ad Reinholdt & den.  
Det som først og fremmest pas-  
sere mig er den falds bånd  
hensigtsløse kunstlære - ja, den  
rigorøse digtning. Den re-  
senseløse af kunsten for alle  
og lige til hver for hold end lige  
netop kunsten. For den anden  
side har jeg ofte en følelse af  
at denne kunstlære kan blive  
brudt af for mange min-  
-heder og den er for blindt de-  
sunderende, men det skyldes man-  
-ske at man har svært ved  
at acceptere at dette i virke-  
-lig heden er sundt og den om-  
kunstlære. Prøv at analysere  
min fascination for disse Ad  
Reinholdt & d'opner, kunne måske  
hvide dig at de også er pædagog



Som en flugt fra alle problemerne  
ind i dogmatiske mens bygge abso-  
lutisme - lige som nogle flytter  
ind i religionen.

Den væsentligste anstødssten mod  
Ad Reinholdts betragtninger på  
mig (og mit temperament) er at  
de er kendte (og at A.R. ude-  
-tænkelige værker) den abstrakte  
kunst - altså ~~en~~ bindningen til  
mødet som idag i loka uene er

blevet en ~~st~~ Stil, men opser en  
akademisme. Det passer til  
Ad Reinholdt i det hans billeder  
i loka kommer til at virke som  
ofte af abstrakt kunst, men som  
sunde udtryk fra hans tanker.

For andre er der fra disse bille-  
-der i loka meget udgangs punkt  
uden for det rene æstetiske og  
epigram - AD Reinholdt har  
en loka af for en milt vider-  
-udvikling af kunsten. Joseph  
Kosuths perspektiv er, i hvert fald  
for mig i loka nogen helt tilfreds-  
-stillende løsning. Der er kom-  
-munionen sker sundhed i Ad  
Reinholdts tanker, i sin hoved  
gælder hele den udvandede kom-  
-mercielle publicityprosedé side

af min tids kunstler, man spørgs-  
-mødet og hvad man kan  
bringe hans forslag og en defe-  
-nition af kunstler til hvis  
man ikke vil binde sig til  
det at holde billedsprøget.

Som en kunstnerisk omval  
er de af stor værdi, hvori med  
de som en ledning af den  
aktuelle kunstproblematik er  
diversom me.

For mig repræsenterer Ad Rein-  
-hardt og Marcel Duchamp  
de to vigtigste punkter - den dua-  
-lisme på ustandset sig svinger  
i mellem. Ad Reinhardt proble-  
-mering af kunst som kunst,  
og Marcel Duchamps at alt  
der kunst hvis man holder  
der kunst - og at kunst er en  
illusion. Ad Reinhardt holder  
at kunst alene skal "handle"  
om kunst, Marcel Duchamp  
at kunst er en betegnelse af en  
konkret - fysisk og formel.

Den ene indskrænkter kunstens  
område til kun at være  
en ting - den anden udvider  
der til at omfatte alle om-  
-råder - og dette repræsenterer



min egen dualisme.  
Danne dualisme giver sig  
overbevisende opse til både i min  
udstilling hos Clausen efter  
en meddelelse om at det er mine, de  
hælder at selv om jeg vil sætte  
mig ud over kunstens smærke  
vurderinger bliver det i sidste  
ende kunst og æstetisk vurderet.  
Dette forhold her jeg godt ved  
hvor over, selv om jeg ser det  
særligt tydeligt via udstillingerne,  
at jeg tiltræder mig mit bedste  
ønske om at undertrykke det  
formalistiske æstetiske i den sidste  
ende ikke kan slippe det.  
At jeg ikke kan slippe det  
skuffes utvivlsomt min dua-  
-lisme repræsenterer dels af  
Ad Reinholdt stand dels af  
Marcel Duchamp standpunk-  
-tet. Dette er vel kernem i  
~~hvis~~ problematikken i mit arbej-  
-de (og altså mit forhold  
til de to kunstnere). Jeg føler  
en delvis at disse ting, hvis  
jeg fortsat skal beskæftige mig  
med kunst, at præcisere den  
ene ting efter den anden, gøre  
mindre gode, dårlige prøv at

rent formalistisk-estetisk grund-  
lag - det her er gjort - og  
siger jeg indtrent - det her  
i gennem overne i virkeligheden  
finsgret som en nøddesamling  
for problemet der jo egentlig  
al tid her - værd at finde  
ind til et kan grundlag  
som jeg fejle inde holdt an  
is Sundhed.  
Derefter træk over for "lilled-  
-mængde" her dag for dag  
gjort der mere tvingsde  
med vandsigt at finde fram  
til dette kan grundlag.  
I min søgen efter dette,  
i min forvirrelse over ikke  
at kunne finde det her is  
rendt fram og tilbruge mellem  
Ad Reinhardt & Marcel  
Duchamp. Nu - skal det  
blive for mig at ingen af  
stederne finder is min løs-  
-ning som alene kan bestå  
i at finde en tanke og ikke  
en ord til. Det er for mig  
ikke længere et spørgsmål  
om hvordan, men om hvorfor  
ikke om hvordan tingene skal  
se ud, men hvorfor de i det



hele tægt skal blive til.

En nærmere analyse af Ad Reinholdts og Marcel Duchamp's særegne punkter vil vise at de til trods for de tilsvarende ideer om et møde mellem ideer vil det være me.

Ad Reinholdt siger: Art as art as art. Marcel Duchamp: Je crois que l'art est la seule forme d'activité par laquelle l'homme se fait connaître comme véritable individu. Par elle seule il peut dépasser le stade animal parce que l'art est sorte son débouché sûr des régions où ne dominent ni le temps ni l'espace.

Man tror Ad Reinholdt var sine dogmas tænker for andre men de holder sig vej og følger overens Marcel Duchamp medholdt for at de for mange vej. Den første er anti-anti-kunstner, den anden anti-kunstner-kunstner. Det som i den sidste ender fører dem sammen er at de i Ad Reinholdts rolle trods erklæringen af kunst

Som et andet lokalet æstetisk  
stregesmaal ~~er~~ først  
og fremmest er en tanke.  
I hos Marcel Duchamp  
i arbejderingen om at kunstner  
først og fremmest er en tanke  
og en æstetisk materia-  
lisering af den re tanke.  
Det de begge vil - og yder-  
er kunst.

Det som gør mig til at pit-  
-erer på disse ~~to punkter~~  
standpunkter er min manglende  
hittid til at det helt åbenlyse  
udgangs punkt er mislyk.  
Nancy Graves siger de to  
mødet hændelse i et inter-  
-vier: Many artists work  
out of each other and  
gratefully acknowledge it.  
Once one acknowledges  
one's references, one tries to  
do my them, in another sense.  
It seems to me the only  
way to do that is to find  
another structure, another  
way of thinking, which  
doesn't allow for Western  
rationality of really be-  
-lieve that that is the



problem right now. One who  
keeps to that (Western) form  
is going to be trapped by it.  
So I would like to try to  
find another way.

"Naar altsaa Kunstneren bruger  
materielle, sandelige Midler for at give  
sin i Phantasien undfangede Idee  
udvortes Anskuelighed, saa maa dette  
ikke forstaaes saaledes, som om disse  
materielle Midler blot tjente til at  
fremvise en for dem forresten  
lige gyldig og i sig allerede færdig Idee,  
de ere meget mere *naevndige*  
*Betingelser* for Ideens egen Udvikling  
og Fuldaendelse. Thi *det at vise sig* er  
naevndig Indbefattet i den kunstne-  
riske Idee selv, den er inderlig saa at  
sige beregnet paa at vise sig, og bliver i  
Grunden først færdig ved at arbejdes sig  
ud gennem Materien. Den kunstne-  
riske Tanke bliver først ret gjennem-  
tenkt under Materiens formning, at  
forme, det er for Kunstneren, som  
saadan, at *tænke*".

- Such paintings were done as  
forms of spiritual self-discipline,  
as a means of leading the con-  
scious mind from vulgar and  
purposeless pursuits, and using the  
formal effects of line and va-  
lue and balance to project a  
state of inner spiritual being.  
- born of "an extraordinary  
blending of a *lovingness* and  
non-attachment on one hand,

and a sane public feeling of  
total participation and com-  
-plete understanding on the  
"other"

Zen art  
(Boston's Oriental  
Album -  
John M. Rosenfield  
Art News nov-70)

Be troj kan man AD Reinhardt's  
dogmer uden om alle den lille  
aggressive retorik, alene kan man  
sig om selv læreren vil man  
muse sig på disse et mængde af  
de uaktuelle kunstneriske problemer  
netop er opstået ved at man  
ikke har villet mærke de disse  
dogmers gyldighed. Som man ligner  
man dem med indiske filosofi,  
Buddhisme, Hinduisme er disse  
for skifter i forhold til en almin-  
-delig livs betragtning for nøjagtig  
lige som reaktionelt som Ad Rein-  
-hardt's dogmer. Desto mere af  
Buddhismen man tilføjer sig  
i desto højere grad vil man  
også i kunstneriske spørgsmål  
nærme sig den universelle



der er lode brøden hos Ad Reinhardt.  
Det er vigtigt at prøve at se  
ud over den rent abstrakte-  
-kunst dog måske med det rent  
-skit mæssige, for at prøve ver-  
-dian i hans kunst. Det er nød-  
-vendigt at se bort fra indseendet.  
Når Ad Reinhardt f.eks. citerer  
Schopenhauer der siger: "Interest  
is of no interest i art." - er  
det spørgsmålet om der ikke  
lige netop rummes noget ved  
kunsten centralt, men som måske  
noget som det er meget meget  
svært at prøve end lige over-  
-kende. Et sådant citat gør  
for op med alt hvad man idag  
har prøvet var væsentligt - kom-  
-munikation - indlevelsen - op-  
-levelsen - udtrykkets styrke - et-  
-pressivitet - forståelsen - man ne-  
-skelighed - o. s. v. Reinhardt selv  
siger om citatet med følgende:  
"It's like making love down a  
central pier a boat out." "If  
Somebody is interested there  
is a really something wrong.  
They are interested for the  
wrong reasons."  
Og han siger noget meget vigtigt

om kunstens forhold til univers-  
-den: The whole idea of the  
artist moving in to power or  
moving into the world and  
so on seems to be an other  
idea from my idea of art  
being not a routine every-  
-day affair but of another  
dimension. (79 understreget).

Her tror jeg sigges at man vil  
som det er meget, meget sig-  
-ligt at opføre sig: to him-  
-self netop i det nye og det,  
det mere sætte af dagligdags  
routine tilværelse - bevæge den  
sig i det, og hvad den i det be-  
-væge sig i en anden dimen-  
-sion?

Videre: - any artist ~~have~~ has  
to isolate himself to work.  
of - I'm against the mixture  
of all the arts, against the  
mixture of art and life, you  
know, everyday life.  
"I think it's aesthetic point  
of view and it's only really  
one point of view, the idea  
that a formalist aesthetic sets  
art as art only and not as  
anything else. Then the idea



of art coming from art only  
and not from anywhere else.  
The painting painter only  
comes from other painters  
which I would say is true  
anywhere in the history of  
art, East or West.  
Og om det "menneskelige" i  
kunsten: I recently pointed out  
when the word "humanism" came  
up that the word "human" has  
never been used in relation  
to art without it implying  
that there was something  
wrong with the art.  
Alle disse citater kan jeg tilslutte  
mig, men jeg kan ikke tilslutte  
mig at de alene gør det abstrakte  
abstrakt kunst.  
Jeg er også biler over hvorfor  
jeg kan tilslutte mig dem.  
På Rønt i det hele taget fulder de  
sammen med mine egne kon-  
-klusioner: at hvis kunst  
har en ~~menneske~~ betydning  
for mennesket, må det være  
jæds den i sin menneskelig-  
-hed ~~høj~~ netop her en midel-  
-værdig ting. For det mere psyko-  
-logiske - er det ikke nok til at

Reinhardt's ideer mig fordi de  
sikker verden uden kunst,  
at kunst bliver en verden,  
verden hvor man kan træde  
sig til bage og for frem.  
Dog kan man jo med at til  
at kan man gøre dette ~~en~~  
nu ikke blot en ren psykoma-  
-tisk kunstart? Kan det ikke  
være lige så sandt at kunst  
er et område, hvor man  
i dag måske endda det eneste  
hvor man kan beskæftige sig  
med det som ligger uden for  
den daglige linieplan, uden for  
den ordets lids beregning, det  
som vi ikke ved noget om, det  
som vi alene ved hjælp af  
kunst kan skrive - kan gøre  
belevet eksisterer - det som  
er ord lyst - utydeligt lyst - det  
man i gamle dage ~~var~~ af  
uden at rydme hattede sjæl?  
Der er ikke sikkert at man  
kan betegne det som en pligt  
at man ønsker at bevare  
sig i dette område, man  
kan da med lige så stor  
ret holde det en pligt at  
alene at beskæftige sig med



daglig dags officer, og helt lade  
de aandelige om roden af  
hen. Mouske lær, eller vil i  
i dag ikke indrømme at  
kunsten udelukkende er en  
aandelig fortælle.

Og det er vel nærmest her  
min, som de fleste andre, kon-  
-flikt - dualis me især sig.  
- Helt banalt sagt er det kon-  
-flikten mellem verdens og kunsten  
- et prøves forsøg på at ville  
forene to uforenelige størrelser  
- det er prøv en måde det  
gamle bibel citat om - at give  
kejseren hvad hans er og guds  
hvad hører ham til.

Og i dag er kunsten netop  
blevet som verdens - og den  
stort set er en uimulighed.  
Det er svært, ja umuligt, at  
sætte penslen til tørredet uden  
resultatet vil hurtigt bliver  
et rent verdsligt fenomen.  
Det er problemet. Marcel  
Duchamp forsøgte at løse  
det ved sine ready-made  
og ved kunstnerens inaktivitet,  
men også den ne optus er  
i dag blevet en uimulighed

i det den er blevet kommercialiseret.  
- til salg og alt dertil.  
Man kunne fristes til at kalde  
til den tids mening, skille over for  
denne uventede problematik,  
at - da alt automatisk ender  
i kommercialisering og ude-  
-misne man man høre sig  
op over denne kendsgerning  
ved hjælp af den.  
Tydeligere sagt alt hvad man  
gjør, eller intet gøre s. blev  
gjort for - alt hvad man  
provincer vil kunne kommer-  
-cialiseres - og misbruges på  
hundrede måder - ved at erkende  
denne kendsgerning, men i be-  
-vidstheden om at det ikke  
var de to reaktioner man  
ville, man alene kunstner.  
Kunstner der jo som realist,  
når den er til stede vorende,  
ikke er af hæng af hvad den  
den er til stede hvilke indvirk-  
-ning den viser sig i og ikke  
er af hæng af hvad den  
misbruges til. Hvis man  
simpelt hen over flodig gøre  
denne problematik til fordel  
for kunstner alene. Og hvad



vil det som siges dette: kunsten  
er alone?

Her er det Ad Reinhardt og  
Marcel Duchamp. Man ville  
vejvisse. Den første siger kunsten  
er kunst - den anden hvordan  
kunsten ser ud er underordnet.

I et interview med Bruce  
Gardner der spørger:

Do you mean that if some-  
-body actually painted the  
exact painting that you  
just painted it would still  
be his painting, and not  
yours --

Hvad er Reinhardt's replikser:

Yes. It would be an im-  
-personal, or personal state-  
-ment, as anyone would  
want to make it.

Hvis jeg kopierer Rembrandt  
vil mit billede overføres  
for enhver være malet efter

Rembrandts billede, men -  
der er mig som kopierer  
det og jeg har andre grunde  
til at opføre det end Rem-  
-brandt havde til at male  
sit billede - Som i sidste  
ende bliver billedet uafhør-

- ligst mere maps and Raum -  
- brendt.  
Det er en juststous or proble-  
- matikken omkring hvordan  
(vokst ser ud) over psykisk oplys-  
of sprogs model om hvorfor  
der er blevet hit.  
Dette hvordan ligner udelukk-  
- vende lignende i kunsthand-  
- lens rent som merielle spore,  
men er i dag rent den næsten  
uløselige som man pitten af  
rent som merielle og kunstneriske  
sprogsmal bliver opført til  
et konkret kunstnerisk pro-  
- blem. Det var det i skuti-  
- teten for modernismens pionerer  
Kantinsky - Duchamp, men  
det kan det ikke være i dag  
da forandringer i udseendet,  
formen ikke længere er et  
problem, men en uundgæ-  
- lighed. Forandringerne slæg-  
- kraft og værdi (hvis den  
nogensinde kan beviddet en  
soudan) er faktisk opbrugt  
af modernismens generationer.  
Det sidste og kun mere synke-  
- lige forsøg på en "formelle"  
indseres af Conceptual



- art - der har oplyst kunsten  
i det at være et par timer.

Paris

30-1-71.

Det er et stadig om-  
-krud for alle kunstnere naar  
de har præsen læst det's værker  
for publikum og kritik: de for-  
-skæm i alle mængder!

Det er utvilsomt min egen scalt-  
-tion nu efter udstillingen hos  
Cluysen - i de første i alle an-  
skid!

Det er svært, næsten umuligt,  
at udvælge dem at det man  
har i alle, det man kan opvæn-  
-købt og derved mening af  
i sine arbejder i alle størrelser, omend  
i alle de samme størrelser, som de og no-  
-gen ligger de tegner sig for be-  
-skueren. Man forundres også  
nu også over at selv man be-  
-skæm som kan der en god del af  
er inde i hvad man kan af  
arbejder med ofte misforstået  
ens arbejder, eller at man næsten  
man en som for højst begrave  
og med en med tegning kan de også  
større fuld standig i præstende