

10. Jan. 1972

FAKTA

Dato:
10. Jan. 1972

Sidetæl:
Rød blå bd 6 s. 6-8

TRANSSKRIFTION

10-1-72

Montage bestaaende af Farvet glanspapir.

Medfølgende tekst:

Dette produkt bestaar af to stykker "glanspapir" et rødt, et blaat.

Glanspapir er fremstillet med et farvestof som forholdsvis hurtigt falmer.

De to her omvendte farvede stykker vil derfor med tiden bevæge sig længere og længere væk fra den oprindelige røde og blaa farve, og formodentlig ende i det "farveløse".

Der er saaledes i selve materialets forhold til tiden indbygget en bevægelse – en forandring, der vil gøre det evident at produktet ikke er betinget af det farvemæssige – den røde den blaa, men alene af sin materielle tilstedeværelse.

Det generer mig, som sagt, at "R+B" uvægerlig kommer til at høre under kategorien maleri – malerkunst. Paa den anden side er jeg naaet til overbevisning af at produktets teknik og materialitet er af helt underordnet betydning i forhold til udsagnet om kunst – som totalbegreb.

Men denne konklusion kræver sikkert at man i saa vid udstrækning som mulig afstaar fra enhver expressiv pointering af den tekniske materialitet. Jeg vil med andre ord forsøge at overvinde maleriet med maleriets egen teknik – er det muligt?

Forandring af teknik og materiale medfører ikke (som avant-garden paastaar) forandring af ontologien, det er hvorfor man gør en ting og ikke hvordan (og paa hvilke maade, med hvilke midler) der er afgørende.

Det kræver maaske man afstaar fra enhver nuancering af farve (og form) forhold. Variation i farvernes indbyrdes forhold og fra produkt til produkt vil tillægge farven en betydning i koloristisk henseende som den i dette tilfælde ikke har – eller bør have.

Vil man fastholde en standard – uniformitet i formstruktur og farve maa man have andre muligheder for at kunne manipulere med ideen.

Hvorfor?

Fordi ideen bl.a ogsaa er baseret paa at vise perceptionen som uafhængig af form og farvestruktur (der jo er uniform) men ikke af hvad der sker omkring den. Farve og form "udstraaler" ikke noget budskab – er ikke bærere af andet indhold end sin egen tilstedeværelse og at perceptionen alene opstaar ved brugen.

"The meaning is the use"

Wittgenstein.

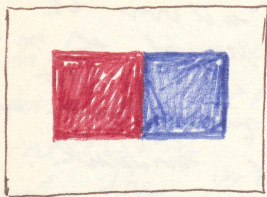
Den betydning strukturen faar opstaar af den funktion i forhold til forskellig givne situationer. Bogstavelig talt hvor (i rummet) hvordan

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

(hængende paa væg - ned fra lofted - liggende paa gulvet - ude eller inde)
hvornaar (aktuel situation - et tidspunkt betinget f.eks af en foregaaenden
eller efterfølgende situation) strukturen placeres. Indenfor hver enkel
præsentation bør uniformeringen fastholdes – d.v.s man kan godt varierer
farverne fra præsentation til præsentation, men ikke indenfor samme.

10-1-72.



Mon tæge bestående af
Furver glanspapir.
Med følgende tekst:
Dette produkt består af
to stykker "glanspapir" et
af hver farve, som forholdsvis hurtigt
og let kan ændres til den anden
farve. De to farver er nemlig
sigtelige og længere væk fra hin-
anden, nemlig rød og blå farve, og for-
holdet til hinanden er det "fulde".
Der er somledes i selve materialets
forhold til hinanden indbygget en be-
vægelighed af farve, der vil gøre det
muligt at ændre farven på den ene
side af materialet i den anden
side af materialet.
- alle til det endelige resultat.

Det giver mig, som sagt, at have
"R+B" i valgbar komposition til at have
under kategorien maleri - malerkunst.
På den anden side er jo noget til
evaluering af et produktets tekniske
og materielle forhold og helt underordnet
betragtning i forhold til udseendet om

Kunst - som for det beqværlig.
Men denne Konklusion kræver sikkert
at man i sin udsættelse som
mindst afstår fra enhver ekspansiv
formering af den tekniske materialitet.
Jeg vil med andre ord foreslå at
overvinde materialet med materialets egen
teknik - er det muligt?
Fremdring af teknik og materiale
med hver især (som uvent. opstanden
pousser) fremdring af ortologien
det er hvorfor man gør en ting
og ikke hvordan (og man ville måske
med hvilke midler) der er af opstande.
Det kræver måske man afstår
fra enhver manipulation af jern (og
jern) forhold. Kan man i jernens
indbyrdes forhold og jern produkt til
hvordan vil tilføje jern en be-
tydning; Kulovs 2ste hen seende som
den; dette tilfælde ikke har - eller
bør have.
Vil man just holde en standard-
uimformitet; formstruktur og jern
må man have andre mindst ved
for at kunne manipulere med ideen.
Hvorfor?
Fordi ideen bl. a. også er baseret på

at vise perceptionen som uafhængig
af form og farvestruktur (der jo er en lini-
-form) man ikke af hvad der står
omkring den. Farve og form "udstøder"
ikke noget budskab - og ikke bærer
af andet indhold end sin egen
tilstedeværelse og at perceptionen
alene opstår ved bringen.
"The meaning is the use"

Wittgenstein.
Den betydning strukturen har op-
-står af dens funktion i forhold
til forskellige givne situationer. Bogstave-
-lig talt hvor (i rummet) hvordan
(hængende over vej - ved på loftet - liggende
på gulvet - ude eller inde) hvornår
(aktuel situation - et bestemt punkt betinget
af et af en foregående eller efterfølgende
- gende situation) strukturen placeres.
I den for hver enkel presentation
ved uniformeringen fastholdes - d.v.s.
man kan godt variere farverne på
presentation til presentation, man
ikke i den for somme.