

16. Oct. 1971

FAKTA

Dato:
16. Oct. 1971

Sidetæl:
Rød blå bd 4 s. 25-28

TRANSSKRIFTION

16-10-71

Igennem seks dage har jeg nu hver morgen lavet en lille "R+B", med det formaal at konstatere hvor store udsvingene i forskelle ville blive fra dag til dag.

Forskellen fra den ene dag til den anden er meget minimal og en stor del ligger i at jeg den ene dag har brugt lys ultramarin og den næste mørk, at jeg har paaført den røde i mere og mindre tykke lag o.s.v – lutter tilfældigheder af ren teknisk art.

Hvad havde jeg egentlig tænkt mig?

At man kunne aflæse de forskellige dages forskellige sjælelige tilstande – uro – ro – aggression – o.s.v – altsaa den rene expressionisme.

Dette sker selvfølgelig ikke, enten opstaar variationen, forskellen af rent tekniske aarsager eller ved at man bevidst fremkalder den. Det viser sig at hvis forskellen ikke er meget stor og bevidst markeret har den ingen perceptiv virkning, den minimale forskel er betydningsløs i forhold til konstateringen af den Røde og den Blaa's gentagelse. Jeg tror ikke dette forhold vil ændre sig selvom man gentog dette forsøg over et længere tidsrum. Jeg maa nu indrømme at det overvejende indhold i "R+B" ideen er af ren æstetisk beskaffenhed i det det beskæftiger sig med saadanne begreber som forskel – variation i farve – størrelse – format – stoflighed, først naar man fjerner disse synspunkter fra ideen er der mulighed for at gøre sig dens virkelige "indhold" klart.

Dette indhold kan da være følgende: Det drejer sig ikke om forskelle – variationer i farverne, mellem farverne, deres stoflighed, materialitet, ikke arealernes størrelse, udbredelse – men, dette helt simple – banale at det er et Rødt (hvilke rød er underordnet) og et Blaåt kvadrat stillet ved siden af hinanden saa de danner en rektangulær struktur. Denne struktur kan gentages i en serie – saadanne serier kan varieres i størrelse – antal – teknisk udførelse afhængig af aktuelle krav og forhold men ikke i forhold til en eller anden æstetisk idee, men alene i forhold til praksis. Med andre ord bør det ikke betyde noget hvordan strukturen ser ud i det enkelte tilfælde, men hvorledes den anvendes – fungerer i den aktuelle situation.

Dette er Daniel Burens formulering – og hvis jeg skal videre maa jeg udover den – hvordan? Kan jeg komme udover den?

En fremgangsmaade kunne maaske være at lægge vægten paa antallet – serieprincippet – at udsagnet ligger i hvor mange dele serien i de enkelte tilfælde bestaar af 1 - 2 eller 6 - 12 eller 48 - 96 - o.s.v. Der f.eks forskel paa at udstille 1 og at udstille 2, og der er igen en forskel mellem 6 og 36 – for sletikke at tale om hvis man bevæger sig ud i tal der visuelt er uoverskuelige f.eks 10.000.

Saadan:

EKS: NR 1

EKS: NR 10.000

Men er dette ikke kun en konstatering af at ethvert tal er muligt – ihvertfald

tænkeligt? Jeg tror det drejer sig om at komme endnu længere bort fra farven som en betydning – gøre den til et rent og skær eksempel, muligheden for at kunne se propositionen. Måske kunne man også fra serie til serie skifte farve, men det er betænkeligt da et sådant farveskift sandsynligvis vil få tillagt en betydning.

Og bruger man farveskift indenfor samme serie, (hvad jeg også har tænkt på), er det næsten afgjort at dette skift vil blive tillagt betydning.

- kendet - og ja har en mistanke om at
denne spontanitet alt for ofte udspringer
af en rustløs trang til bare at lave
noget - en aktivitet for den nes egen skyld.
Nærliggende er det frustrerende at forlange
at man altid helt præcist skal vide
hvorfor man gør en ting - spontaniteten
er udrivelsomt en voldsom bestanddel
af hele aktiviteten - et svar på meget
med omgivelse. Men når man skal
klare mellem hvad der udspringer af
næringsvirkning - og hvad der er virkelig
og dybt spontant.

16-10-77.

I gennem såks dage har ja nu hver
morgen lavet en lille "R+B", med det formål
at konstaterer hver store udsvin og i forske
ville blive fra dag til dag.
Forskellen fra den ene dag til den anden er
meget minimal og en stor del ligger i at
ja den ene dag har brugt lidt ultramarin
og den næste mængde, at ja har prøvet den
og drejde i mere og mindre hvide dag u.s.v. - lækker
til hel dag keder af ren teknisk art.
Hvad havde ja egentlig tænkt mig?
At man kunne af lære de forskellige dages
forskellige spilletids historie - uro - ro - aggression -
u.s.v. - altså den rone et professionisme.
Dette sker selvfølgelig ikke, men kan opstå
variationen, forskellen af rent teknisk årsag
eller ved at man bevidst prøver at gøre den.

Det viser sig at hvis forskellen ikke er meget stor og bevidst markeret hvor den i nogen per-
-ceptiv virkning, den minimale forskel er
- beholdningslyst; for hold til konstateringen af
den Røde og den Blå's genkendelse. Jeg tror ikke
dette forhold vil ændre sig selv om man op-
-tog dette perspektiv over et længere tidsrum.
Jeg tror min indretning er at det overvejende
indhold i "R+B" ideen er af ren æstetisk
beskaffenhed i det der beskæftiger sig med
sådanne begreber som forskel-variation i
kurve - størrelse - form - størrelse, først
når man fjerner disse supplerende pa-
-rametre er der "mindfulness" for at gøre sig
den virkelige "indhold" klart.
Dette indhold kan du være på vej til:
Det drejer sig ikke om forskelle-variation-
- teorier i kurverne, mellem kurverne, deres størrelse,
-hed, mutabilitet, ikke uregelmæssig størrelse,
- bredelse - man, dette held simple-
-nede at der er et Rødt (hvilket rødt er
underordnet) og et Blåt (hvilket skilt
ved siden af hinanden som de dannes en
redan gulder- struktur. Denne struktur kan
genkendes i en serie - sådanne serier kan
~~varieres~~ varieres i størrelse - en hel-
-hed af henholdsvis af uaktuelle former og
for hold ~~af~~ man, ikke i forhold
til en eller anden æstetisk ide, men
alene i forhold til praksis. Med andre
ord betyr det ikke behøje nogle hvordan

Strukturen ser ud i det enkelte bilfejde, man
hvorefter den anvendes - fungerer i den aktuelle
situation.
Dette er Daniel Burians formulering - og
hvis det skal videre med det ~~er~~ ud over
den - hvordan? Kun det komme ud over
den?

En fem gangs møde kunne måske være at
lægge vægten på en tallet - serie principper -
at udtrykke ligger i hvor mange dele
serien i de enkelte bilfejde består af
1 - 2 eller 6 - 12 eller 48 - 96 - o.s.v.
Der f. eks. forestilte sig at udstille ~~den~~
~~og de eller~~ 1 og at udstille 2, og der
er igen en forestilte mellem 6 og 36 -
for således at tale om hvis man bevarer
sig ud i det der visuelt er mærkeligt
- lige f. eks. 10,000.

Sådan:

EKS: NR	1.
---------	----

EKS: NR	10,000
---------	--------

Man er dette ikke kun en konstatering af
at hvad det er muligt - i hvert fald kan be-
-kræft? Og hvis det drejer sig om at komme
- end nu længere borte fra her som en be-
- tydning - gøre den til et rent og stort et-
- samhed, men ligledes for at kunne se propo-
- sitionen. Måske kunne man også på serie
- til serie skifte farver, men det er betænke-

- ligst du et sekundt farveskrift som d. s. oplys-
- vis til fra billedet en betydning.
Og bruger man farveskrift inden for samme
serie, (hvad B også har kendt på) er det
næsten oftest at dette skrift vil blive billedets
betydning.

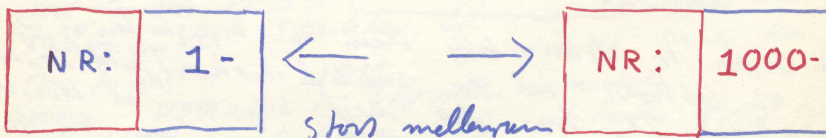
18-10-71.

Serie med forskellige farvepar.

1. R+B. bl. Man vil acceptere billedet
2. B+S. bl. farveparerne og deres kombina-
3. R+grøn. → -tion betydning (Koloristisk
4. B+gul. - koncept).
5. R+S. bl. Man opfattede det som en
6. B+grøn. ideer: "R+B" farvekombi-
7. R+gul. - nationens betydningsløshed - at
8. B+R. den blev mistet med en

uden at forsøge selv ideer.

19-10-71



1 - 4 - 8 - 12 - 16 - 20 - 24 -

1 TIME - 2 TIMER - 12 TIMER -