

1. Jun. 1972

FAKTA

Dato:

1. Jun. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 2 s. 25-28

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Spørgsmål - ja det eneste
lige i dag.

Paris 7-6-72.

Hele den overbeviende
problematik sætter mig al-
tid i et rent personligt
dilemma.

Jeg har meget længe været
fast forankret i den opfattet
-se at den er passive &
beholder - beundre - & undere
- udtale den nu værende
kunstproduktion og dens
distributionsformer som det
er helt forkert - at kunsten
så at sige må rumme
lige ind i, samt på den
den der beskæftiger sig med
den. MEN - dilemmaet
for mig ligger i hvordan

Jeg rent personligt kan løse
dette problem - og på mine
militære.

Jeg prøver, og form for kunst
i et helleliv af en eller
anden slags, som man med
et publikum, ja i det hele
taget noget som kræver at
jeg skal i en vis grad med
Både større eller mindre omfang
men ikke - hvor sagt noget
der er til alene, kraft
af et publikum.

Det er beklageligt og meget
irriterende at jeg har det
sådan, men det er nu en
- gang en kendsgerning.

Dette dilemma forstås udbr-
-ligger ved at jeg også må
se den kendsgerning i oplysning
at mine evner, min for-
-månen ikke ligger udenfor

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

objektet - i en eller anden
form (maleri - collage - anon-
-tøj - tegning - objekt - o.s.v.)
Selv om jeg derfor godt kan
se at det i den nuværende
situation er noget helt
forkert, at prøver en kunst-
-objekt for det, ganske
anden for den mening, hvor-
-udfra de er fremstillet door-
-ligt kan man dog se at hun-
-der som vedligeholdelse og
stille af det nu værende
konditionssystem og de drøjt
for mig, som det er det
meget svært for mig at
se hvordan jeg eller skal
realisere mine, der og ton-
-var. På den anden side
ville det jo ikke være
nødvendigt, alene på grund
af som den ne jurer og omkon-

- der vil det at opgive en produkt-
-lignende form som nu engang er
næsten for en.
Og når det alene dette var
problemet for holdets ledelse,
men det var det jo ikke.
Selv den situation billed-
-objektet sætter betingelser,
er jo også forkert. Bestanden
redder sig redder sig, til en
beholdning - en del og - en
der står uden for og ser
på en hånd om (græn-
-betragtning af skulptur) som han
ikke selv at det bruger i.
Der er kunstværk der har
helt hele fornyelsen.
Der er et billede ma den
moderne kunst har bevidst
sig i gennem mange år.
Så stadig vil helt fra min
personlige syns i min hel her
jo ofte tænke på om man

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

ikke kunne behøve denne
problematik for et andet
Sagens punkt?
Kunne man f.eks. ikke
bebrejde en stærkt udbredt
fordomsfuldhed, en vrag-
-prejudicering om de materielle
gødsel, at der ikke mere
kræves en indsats af be-
-skueren - at hun skal have
det hele prærende - at
man endelig ikke mere
gjøre det svært for ham,
ikke skabe hindringer, ikke
bede ham - at udbrød
herud over Undervisning.
Så længe kunsten har
et historisk har den kun
-sket som selv skillede
sig aktivt overfor den.
Den klassiske kunst med
dens figurative og ofte
enkelte, direkte indhold fungerer
ikke med over dette - den, ikke
kunst hvis ikke beskueren
skillede sig i et aktivt -
med arbejdsende, direkte forhold
til den. Et kunstværk er
en opfordring til hen til akti-
-vitet - ikke kun beskueren,
men beskueren - kunstneren
hvor ved at man er aktivt
sine tanker skabt denne
opfordring - den er milt.
Det bør ikke være beklæ-
-nernes personlige selvudtryk
hans subjektive problematik
beskueren hen fra sig med,
den kan han ikke have
nogen indtætte i, man har
der (som ved det bedste
i den klassiske kunst) skal
overfor et personligt produkt
der behøver en eller man kan
universal problematik og bruge

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Som man vore kam velkom-
-mende, hvis man vil.
Jeg tror det er galt at
man ikke vil se dette
for hold i dag, at i nogen
denke eller tænke delvis til-
-egnelse er man til uden en
personlig indsett.
Denne opfordring for kunstens
side til den selvstandig og
personlig kunstner, hvis
den der beskæftiget sig med
den er desuden meget meget
i sig selv, hvor som godt
somme alle gør ud på at
forbringe men næsten i at
denke selv.
Jeg tror ikke på ~~at~~
på at liv skal være kunst
& kunst være liv. Hvis man
udtænker alle verdens mit-
-lignende af objekter - for
verden selv til at være
kunst som er kunst

Virkeligt bliver overflodig -
Jeg tror derfor at kunstner
for meget andet end verden
og dets objekter.
"To say that 'everything
which exists is and
which is made with the
intention of so doing is
not' leads to the ~~conclusion~~
must attend consequences"
Theo van Doesburg

Paris 2-6-72
Modernis men har stri-
-ret sig blind på omme
overflodig hed til fordel for
de rent formelle problemer.
Man har i flere generationer
være søge og læse af billed-
-kunstens "Sprog" at man
helt har glemt at et sprog