

7. Jan. 1975

FAKTA

Dato:

7. Jan. 1975

Sidetæl:

Notes Fortsat 1974 3B, 1 1975 s. 15-
19

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Paris 7-1-75.

Hvorfor synes jeg at
Agnes Dones med hendes
filosofiske og matematiske
præsentation, Adrian Piper
med hendes Meta-art og
flere andre kunstnere indbrin-
ger samme kvaliteter og
mere spændende end de
fleste af dem der ellers
maler billeder, til trods for
at jeg ikke forstår meget
af A. Dones filosofiske
system.
Disse kunstnere repræsenterer
for mit eget ønske om at
frigøre mig fra den tradition-
elle kunst med
sine abstraktioner og indirekte
præsentation en mere direkte
og konkret kunst.

Sammenlign med de to fjerd-
ses af mig i 3. Ligeledes om
jeg kan finde ud af det fulde
indhold naturlige og konst-
ante arbejde, de mere tradi-
tionelle kunstnere som f.eks.
maleriet.
Jeg er på ingen måde over-
bevist om at det ene om-
råde med nogen ret kan
siges at være mere fuldendte
end det andet, men jeg følger
en gene ved det indledende
billeder mange og uformelle
symmetri og alle de sym-
metriske og alle de sym-
metriske egenskaber!
Hvad mener jeg at man
f.eks. kan lide at se
punktet hvor hovedet er en
farve kan en en maler
farve, en ren, perceptibel

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

mellem at opgive det kunst-
-neriske udgangspunkt og
den der indbyggede kunst-
-teori for vinkelheden
- eller - at man omvendt
i det opgive vinkelheden
- så dog beprøve den uden-
-for sig selv, dette for at være
at beprøve i sig selv.
Der er i det andre end
disse meget væsentlige
ligninger, man kan ikke
ville bide det ene af
det andet - man må
vælge.
- Hvad betyder det så i konse-
- kvensen af valse i vink-
- heden som udgangspunkt
- og artiklens opretholdelse?
Det må betyde at de
handlinger man foretager sig

i vinkelheden har en større
eller mindre effekt på den-
-ne vinkelheden, eller at den
i det mindste finder sted i
den. Med effekt mener jeg
en handling der forårsager
andre der som man i be-
-røring med den til at gøre
sikkerhed til, eller andet af dets-
-te, det bare i den ene hånd-
-ling, eller være til stede i
den situation som er den
handlings produkt.
- Derfor man således selv
i vinkelheden for sig kunst-
-neriske vinkelheden kun konse-
- kvensen i det bare være
en anden end at man
må opgive vinkelsen for
selv som en effektiv kunst-
- beprøvelse indføres i, eller
blot på vinkelheden kan

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

men fjernet sig fra virkeligheden
og bevegelse sig over, at alt-
g-shulhorn - da sebrer den
kunstneriske forestilling kan
kun være en abstraktion på
en hypotese. Konsekvensen til-
ved den rekonstruktion vil
-les man igen over for, et vidt
menig om hvad funktionen
der sig s. man vil med
virkeligheden?
Vil man man ikke bringe
den som et kunstnerisk
virkefelt så er hele det kunst-
neriske spørgsmål angående
for alle helt ude af verden
og så man man bringe virke-
ligheden som virkefelt for
hvad funktion den passer an.
Som kunstner s. det trods
alt ~~konstruktiv~~ konstruktive
-bet man arbejder med og

men man i lobe uden held at
destruere sig kunstneriske for
duge under udgangs punkt i sig
for held til virkeligheden.
For hævdes det at kunstner
være en forestilling - en abstrak-
-tion, og bedre end den en
hypotese. Man i lobe man et
gennemskuelige halde fast ved
dette ord hypotese? Man
ved i lobe hvad kunst er
det s. her at det i ord
og vil ved blive at være ude-
g-forsvaret - det man kun
være en hypotese - et skille
spørgsmål ud fra hvilket
man arbejder. Dette arbejde
har fortsat et ganske be-
-stemt sigte, nemlig dette at
se på alt det som man
med overbevisning kan skil-
for, lobe at det ikke dette
hypotetiske om virke - ligheden.

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Når man vil tale ved hvad
kunst er, hvad kan man
sige på det at det er kunst -
- hvad for et sprog har man da
i tale om kunst?
Det kan man tale om og
ved at stå på om det er
der i sig selv, en sig selv -
- fuld af organisk del af sin
funktion og den re funktionens
betydning, på sig selv -
- helen. Man kan jo ikke
i tale som det er på måde
for sig selv, havde et politisk
er kunst. Politisk her som
sit de ideer om at ~~det~~
situe et som fund med
de bedste mulige leveret
for alle samfundets medlem-
-mer, det er politikkens orga-
-nisme og funktion.
Kunsten her i tale er sådan
organisme og funktion alone

af den grund at det står helt
fuld for den måde ved et
at være en så den som funde -
- struktur, det er den som
organisme uden for, jo ofte end
funktions over for, det prakt-
-iske og funktionelle som
netop er politikkens og sam-
-fundets dannelse, dybt med.
Politik er politisk og ikke
kunst, lige som kunst er
kunst og ikke politisk.
Det er det i praksis men
i tal kan man tale om
det nærmere end at sige at
en kan man tale om at
kunsten findes og hvis man
vender sig for at være kunst -
- men at tale om det på den re
erkendelse, eller også man
lige afsind på sig og give
kunsten og det hele sig
med noget helt andet.