

## **4. Oct. 1972**

**FAKTA**

Dato:

4. Oct. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 4 s. 30-36

på fjerde præstillings- - altså helt  
direkte at det er et ~~kunst~~  
kunst produkt.

Problemet er at jeg ikke ønsker  
at fremstille hvilken kunst eller  
isårlig hedon, og dog er klar over  
at de ikke er i den boks.

Paris

4-10-72.

Er det ikke, når det  
kommer til stykket helt kon-  
-ventionelle betragtede der diri-  
-ger min produktion selv om det  
tilsættende ikke se sådan ud?  
Er det ikke begreber som form-  
form - komposition - staf - strukturer  
der er af gørende for mine forskel-  
-lige væg? Tager jeg ikke beslut  
af hvilke stykker, hvilke farver,  
hvilke indbyrdes relation?

Jeg bilder mig selv ind at si-  
-danne overvejer ikke gør sig  
gældende - og hentes over min be-  
-skuer og kritiker bedømmer  
produktene ud fra sådanne (konventio-  
-nelle - materielle) kriterier, jeg ønsker  
mig selv for at være meget mere  
revolutionær - (og anderledes) end de  
kan se. Det er sikkert en fed  
illusion. Næsten enhver jeg useed-

- Vornejge materialer (og hver in section -  
- lige er de egentlig i dag?) nok  
bruges p. de mest almindelige  
konventioner og man ser mine  
moduler med almindelige ud ~~fyldte~~  
(ger de egentlig?).  
og virkelig heden er p. mest kon-  
-ventionel.

Jeg arbejder p. en firkanter flade.  
Jeg placerer forskellige elementer inden-  
-for den firkant - p. den ene  
~~flade~~ flade.

Disse elementer er enten malede  
flader - eller stoffet beholdende  
omridder eller det kan være  
objekter i form af billeder - papir-  
- og blads illustrationer - papirskyder-  
- eller billeder (og det bringer p. alle-  
-rede Kunst Schweiters!).

Alle disse elementer har en  
styrrelse - en form - en farve - en  
stoffet med som p. ikke helt  
tilfældigt placerer p. fladen, men  
sefter i relation dels til den ene  
dels til hinanden.

Jeg foresøger ganske vist at be-  
-bruge disse elementer som det  
de er - en billeder - illustrationer -  
- papir - papir - p. arbejder  
dem ikke - p. foresøger at se  
bort fra at de har en form, en

farve, en støjhed - bevidst, men  
ikke ubevidst! Intellektuelt kan  
jå ret længe lide mig selv ind  
at jå ikke siger hen sigt til disse  
forhold, men i instinkter arbejder  
man sig løs af intellektuel væg og  
væder farver - farver - o. l.  
Efter hinanden si jå bliver klar over  
at instinkter spiller mig dette  
puds og mine jå sig med "R+B"  
er et tegn på at jå ønsker  
at undgå væg mellem farvel-  
lige farver - væg og holder mig  
lid til R og B. Heller ikke  
kan man jå undgå de konven-  
tionelle væg - selv om jå ind-  
ligner mig det. Men videre jå  
hvor stor skal rektanglet som  
indeholder de to R og B  
Kvadrater være - hvilke farve ma-  
terielle skal de med jå i - hvilke  
plade materiale skal farven på -  
jå - skal man kunne se  
personel streger - eller skal de  
elimineres - skal man understrege  
støjhed - hver mængde/tyl  
skal de to farver være i for-  
hold til hinanden o. s. v.  
Altså som man hell konventionelle  
maleriske spørgsmål, så som hvilke  
til alle liden har skilt sig.

Også når jeg har den hellige gjenstand  
er vel forvaret og jeg lærer montage  
af benale kunst postkort fra  
Paris vander jeg på den nye måde.  
Kortets farve - skyer - hvad sker  
med billedets formstruktur (den  
sammen med gøres af det figurative  
motiv) når jeg ser den hellige  
sammen med så den og så den og  
i hke så den?

Jeg er lige ved at tro at det  
er fuldt ud men lige oplyst hvilke  
materiale eller form man vælger  
at arbejde med - det ligger nok  
så langt fra materialet - vil  
det altid være de samme  
forhold man arbejder med - og  
siges.

Jeg var i dag til en præsentation  
af en gammel fotografplade Challenge  
Weiner her indspillet.  
Den består af at han læser en  
del af og f. eks følgende:

1. A ( ) C

Sharpened carried done again  
perhaps - -

A C

( )

Hvorfra er fløjt spiller de  
angivne forster.

Det er ikke maleri - det er ikke  
musik - det er ikke prosa -  
det er et forsøg om at ud-

fejre en bestemt handling - i  
dette tilfælde spille (på et eller  
andet instrument) ~~en tone~~ for  
fjere - altså en lyd.

Weimer har valgt netop disse  
fjere AC ) C - Am ( ) A  
o. s. v. som sit forslag - han  
har i ord formuleret hvad  
man straks kan gøre med disse  
fjere. Han har altså valgt  
mellom en række mulige lyde,  
han har valgt et bestemt om-  
-røde at bevæge sig inden for  
han har bestemt at lide for-  
-hold mellem dette omrødes  
forskellige elementer.

Ved at prøve at undersøge  
kategorierne maleri - musik -  
poesi har han ikke undgået  
at undersøge - at skabe relationer  
at proportioner - komponere -  
o. s. v.

Dette viser, synes jeg, at det  
man kalder kunsten ikke er  
af hængig eller behængt af et  
bestemt materiale - og at f. eks.  
et traditionelt materiale som  
f. eks. maleri ikke ~~er~~ behøver  
at være en hindring for kun-  
-stens fortsatte vækst - at kunsten  
må bestemt at vælge - undersøge -

udstille - som man fyldt - og bygge  
et område - materielt eller immaterielt  
at kunstneren er - så meget her  
så lidt der - hvad skal være  
der hvad skal ikke være der -  
(Jeg underroder på ingen måde  
at challenge Uweers arbejde  
set på andre supramentale er en  
forudselse).

Man sår sig i dag blind på  
en problematik som er faktisk  
i det man tillægger materiale-  
-ten en alt for stor betydning  
i stedet for at spørge om hvad  
man gør med denne materia-  
-litet.

Det er ikke mere konventionelt  
at arbejde med materialer end at  
arbejde med teknologi eller et  
miljø som helt andet materiale  
Sprøjt - krogpen - blypen - o. s. v.  
forudselse (hvis en sådan er min-  
-lig) siger ikke, kun ikke, ligeså  
i materialet men alene i den  
faktiske som er årsagen til at  
man handler i det på gældende  
materiale. Det er faktisk (spektakulært)  
der er kunstner - ikke de for-  
-skellige former den påtager sig.  
Det er på grund lag af sådan-  
-ne betragtninger og de tilkomme-  
-de medfører at jo bliver

mere og mere overbevist om at  
der findes et ganske bestemt  
punkt og handle om vide som  
kun kan betegnes ved navnet  
KUNST.

Paris

5-10-72.

Jeg plejer at hævde at  
i den klassiske kunst ligger kom-  
-sten ikke i værkets motiv, i hvad  
det forestiller. Jeg tror ikke det  
er rigtigt - hvis kunsten er dit-  
-stede så er den det i det hele  
og ikke kun i en særlig et punkt  
om man kalder kunsten og som kan  
adskilles fra værkets forhånds.

Paris.

6-10-72.

Det er forferdelig svært  
at akceptere sig selv. Jeg ville  
jækk gerne være en anden ~~ten~~  
Kunstner end den jeg er.  
Jeg ville gerne være en Mondrian,  
en Duchamp, en Malevic, en  
Ad Reinhardt, o. s. v. Fordi jeg for-  
-stiller mig at det må have  
været mere spændende og inter-  
-sant at være dem, end at  
være mig. De har selv silet