

## 2. Nov. 1974

### FAKTA

Dato:  
2. Nov. 1974

Sidetal:  
Rød blå bd 20 B s. 47-50

Generelle kommentarer:  
Support - Surface. Se "3. sep. 1971" i  
Rød blå bd 3 s. 24-29.

### TRANSSKRIFTION

2-11-74.

"R+B" er i sidste instans et billede, det kan ikke benægtes, det er endog på sin vis et maleri.

Ved en undertrykkelse af disse kendsgerninger bl.a ved at udslette de mest markante spor af selve fremstillingsprocessen, penselstrøg, o.s.v forsøger jeg at fornægte denne kendsgerning. Denne fornægtelse af sandheden forsøger jeg yderligere at forstærke ved en intellektualisering, for øjeblikket ville jeg helst fryse hele propositionen ned til ren koncept, udslette alle materielle spor. Det lader sig ikke gøre uden helt at forlade propositionen, men det ønsker jeg trods alt ikke – hvorfor?

Er det fordi jeg dybest set instinktivt er klar over at jeg ikke kan forlade maleriet, at hvis jeg gør det havner jeg et sted hvor jeg ikke hører hjemme? "R+B" er på enestående måde udtryk for min dualisme mellem at blive i maleriet og forlade det, jeg forsøger her at gøre begge dele. Det kan jeg kun ved at lægge bånd på mig selv.

Hvad ville der ske hvis jeg blankt indrømmede: det er et maleri jeg fremstiller med alt hvad dertil høre? I første omgang ville jeg vinde en frihed idet jeg ville lyse op for nogle muligheder i de to farver: R+B som jeg indtil nu har undertryk, men muligvis ville det blive nødvendigt for mig senere at forlade disse to farvers begrænsning benytte andre og således være tvunget til at vedkende mig farven som det centrale i mit arbejde. Mod dette reagerer al min intellektuelle dogmatisme.

Mon ikke jeg simpelthen har kompleks over ikke at være intellektuel kunstner? Alle disse dybsindige redegørelser og manifestationer (især Art and Language) man bombarderes med for tiden er skyld i dette kompleks?

Men selvfølgelig også en frygt for, uden at ville det, at falde i konventionens klør, blive indfanget af la belle peinture, at blive taget til indtægt for noget man ikke ønsker at stå inde for?

Man børe nøje studerer og undersøge hvad man laver for det vil altid kunne afsløre ens konflikter. "R+B" er et billede af en sådan konflikt.

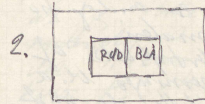
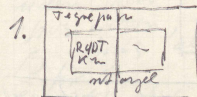
Det er med en vis gysen jeg i dag blev klar over at hele denne seje modstandskamp bort fra maleriet har stået på i otte år – hvor jeg ikke har villet malet. Det kan derfor synes at være på tide at finde ud af om denne kamp føre mod mig selv, eller for, om jeg går imod noget (maleriet) som er naturligt for mig, eller om jeg tværtimod frigør noget.

Denne kamp aftegner selvfølgelig et klart billede af en dualisme som er i mig, og som jeg måske sletikke kan, eller skal kæmpe imod. Måske er det som "Support – surface" folkene hævder en undertrykkelse af den anale og seksuelle pulsation.

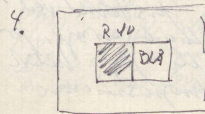
SLUT

Sjogrens midlet er om jg. ikke  
ved den ne stedlige fastholden  
af en luttet krets bevarer  
se i n. v. d. d. r. under tryk  
si. d. r. of mig selv?  
Det er som er jg. bruge  
for at se dette i off. n. e. i.  
det kræver jo at jg. pra-  
-viser det stavel p. u. b. l. jg.  
anser her fast med "R+B"  
at jg. ikke længe her mi-  
-tyd for at holde den-  
-is mon i formen, men må  
er lunde den og give mig  
mit kaos i v. d. d. r.  
Mogt tyder på at "R+B"  
er en kunstig "Hvad er  
illusion der for h. u. l. er  
-kondelse af jg. i v. d. d. r.  
-ly er for jg. i v. d. d. r.  
formet i v. d. d. r. at jg.  
i v. d. d. r. ved jg. i v. d. d. r.  
af for h. u. l. er "R+B"  
leve", både kunstnerisk og

mon ne skelift.  
2-17-74.



uden farver





KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

med alt hvad der vil  
lyde? og første omgang  
ville jeg ikke er frihed  
i det jeg ville lade og  
for nogle mindre værk i de  
to første: RTB som jeg ind-  
-til nu har undersøgt,  
man måske ville det  
blive nødvendigt for  
mig senere at fortælle  
disse to første begrundet  
behandle andre og således  
være frimpt til at red-  
-kønde mig første som  
der kommer i mit arbejde.  
Med det nye værk og  
min i enkelte enkelte etgmu-  
-tisme.  
Man vilke jeg simpelt-  
-han har kompletteret og  
vilke at være i det enkelte  
kunstner? Alle disse dyb-  
-sindige ve de af ret og  
man se statuer (158. #)

Art and language) man  
bør undersøge med for tiden  
er stillet i dette komplot?  
Man selv fulgt) også en  
fugt for, uden at ville  
det, at fælde i konventio-  
-nens vedr. blive indføjet  
af la belle peinture, at  
blive huset til indføjet  
for noget man vilke afstø-  
-at stå inde for  
Man bør mig se studier  
og undersøge hvad man  
lave for det ind albid  
Kunne af "RTB" er et lille  
-flirt.  
-de af en sådan komplot.  
Det er med en is dyb  
jeg i det blev klar over  
at hele den ne seje med  
-stands kamp bør på indledet  
hvor stillet på i ofte er  
-var jeg vilke har vilde  
male. Det kan derfor se

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

at være på tide af finde  
ud af om den re kamp  
fejres mod mig selv, eller  
for, om jeg går i mod  
noget (maleri) som er  
naturlig for mig, eller  
om jeg kæmper mod noget  
malt.  
Den re kamp af leguer  
sehr følger et bestemt bil-  
de af en dualisme  
som er i mig, og som  
jeg måske selv vilde tænke  
eller stral kæmper imod.  
Måske er det som "Surface"  
"Support - Surface" på tone  
høveder en undertrykkelse  
af den unule og seksuelle  
situation.

O SLET

**KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

