

## 28. Jun. 1971

### FAKTA

Dato:  
28. Jun. 1971

Sidetal:  
Rød blå bd 1 s. 8-11

Generelle kommentarer:  
Betegnelsen proposition har Mertz hentet fra den analytiske sprogfilosofi, hvor det betegner det forhold, at det samme meningsindhold kan udtrykkes på forskellige måder. Proposition kan også mere simpelt oversættes til udsagn eller forslag. Inspirationen til brugen af betegnelsen fik Mertz fra de franske kunstnere Daniel Buren (f. 1938) og Francois Ristori (1936-2015) og den amerikanske Joseph Kosuth (f.1945). Læs meget mere i Peter Brix Søndergaards artikel "Et meget magert udsagn - Albert Mertz' R+B proposition og dens kunsthistoriske forudsætningsrum" i Mertz om Mertz - noteværk og skrifter ved Cecilie Høgsbro Østergaard (Forlaget Vandkunsten, Kbh. 2012)

### TRANSSKRIFTION

28-6-71

Det er en kendsgerning at perceptionen spiller en stor rolle for "Rød+Blå"-propositionen. Det er hvad øjet møder der er væsentligt – hvad øjet ser – og dernæst hvordan det sete opfattes.

Mødet mellem de to kvadrater og deres farver – Rød – Blå danner en lodret midterlinie som er billedets "dramatiske punkt". Et punkt der kan være mere eller mindre "dramatisk" afhængig af hvordan den røde og blå staar i forhold til hinanden, om de er spændt op til at konstruerer, eller de står "lige".

Og hermed opstaar spørgsmaalet om variationen i modsætning til repetitionen. Man kan gøre alle propositionerne fuldstændig ens, og gøre det udfra den betragtning at variation er at give farven en kvalitet – værdi udover dens materielle realitet. Men variation indenfor de to samme farver – variationen mellem deres indbyrdes forhold, uden at ændre deres grundkarakter er en af de meget faa muligheder man i dette tilfælde har for at foretage et valg i hvert enkelt tilfælde – og jeg kan ikke se hvorfor man skal fratage sig selv denne mulighed. Man forsøger jo ikke at postulere at det ene valg – den ene variation er bedre – værdifuldere – end den anden, men alene vise at muligheden indenfor de to valgte farver er tilstede i disse to farver, uden at de mister deres karakter, oprindelse, og materielle realitet.

Det er to farver valgt udfra rent subjektive bevæggrunde, og de kan teoretisk (og praktisk) udskiftes med to andre farver – det er altså ikke fordi netop disse to farver har en særlig bestemt farvemæssig kvalitet eller værdi – de repræsenterer alene farven som begreb: materialistisk – stofligt – kemisk – realt – og som de begreber – forestillinger – tanker – dette specielle fænomen – farven kan give anledning til . Det maa vel være dette som maa blive det centrale ved propositionen eftersom strukturen – formen, de to kvadrater der tilsammen danner et retangel er statisk uforanderlige og ikke giver plads til andre variationer end hvad en forandring af formatets størrelse kan afstedkomme.

Alene gennem farven kan formstrukturen gennemgaa en forandring. Banalt sagt ligger propositionens værdi og dynamik i at man kan gøre saa meget med saa lidt – at saa stor en enkelhed kan indeholde saa mange forskellige ting – det er i hvert fald den tese jeg forsøger at efterprøve.

---

I nogle af studierne har jeg indført andre strukturer, saa som diagonaldelinger, kryds, lodrette og vandrette linier o.l. Selvom der er tale om meget minimale strukturændringer – indførelser - bevirker de at propositionen ændres og bevæger sig bort fra sin problematik over i en, ofte helt anden.

---

Strukturen "forsvinder" ind i billedplanet - (surface).

---

1. Lærred paa Blændramme - utilfredstillende da blændrammens bredde skaber en overflødig skulpturel - objekt - fornemmelse.
  2. Lærred (eller andet stof - eller papir - karton - pap) sømmed på væggen. Dette er dog hellerikke nogen helt ideel løsning da hjørnerne ved gentagne sømninger vil slides, med mindre der kan laves et hul arrangement.
  3. Tøj - lærred - voksdug - presenning - lagen - plastik - hængende ned fra snore enten opad væggen eller frit i rummet. Man kan evt. på saadanne stykker placere nogle stropper bagpaa paasyes, eller limet.
- 

Hvis der opstaar trang til at lave noget der ligger helt uden for "Rød+Blaa" eller en idee som tilsyneladende ikke har noget med den at skaffe — maa man på trods af dette alligevel bruge den "Rød+Blaa" proposition som sin eneste mulighed. — Hvorfor — fordi — det jo netop er her selve ideen med selve propositionen ligger at man skal kunne "fylde" alt paa den, bruge den til alt — kunne føje alt ind efter dens betingelser og muligheder. Det vil være en jern haard prøve for den trang eller den idee man har faaet om den kan overleve en saadan prøve — hvis den ikke kan er det formentlig fordi den ikke er særlig værdifuld eller slet og ret er en grille. Endelig kan det tænkes at den i sig selv er saa stærk at den ikke kan, eller vil, indordne sig og i saa tilfælde maa man lade den komme til for da er den stærkere end den proposition man vil indordne den under.

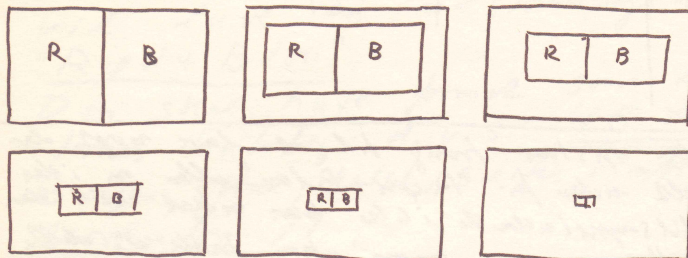
28-6-71.

Det er en kendsgerning at  
perceptionen spiller en stor rolle for "Redt +  
Blou" propositionen. Det er hvad jeg medder  
der er væsentligt - hvad jeg ser - og der-  
-most hvordan det sæt op fuldes.  
Må det mellem de to kvadrater og deres  
fjerde - Redt - Blou dannet en ~~midte~~ midte  
fordret midte linie som er billedets "drama-  
-tiske punkt". Et punkt der kun være mere  
- eller mindre "dramatisk" af hensigt af hvor-  
-dan den repte og blev staa i forhold til  
hinanden, om de er spændt op til at  
kun trækte, eller de staa "lige".  
Og hermed op staa sprogs maade om varia-  
-tionen i med sætning til repetitionen.  
Man kan gøre alle propositionerne fuld-  
-standig end, og gøre det ud fra den be-  
-trøftning at variation er at give foran  
en kvadrater - værdi udover dens materielle  
realitet. Men variation inden for de to  
- samme fjerde - variationen mellem deres ind-  
-byrdes forhold, uden at ændre deres grund-  
-kvadrater er en af de meget for minlykkel-  
man i dette tilfælde har for at forstå at  
vælg i hvad en helt tilfælde - og ja man  
i lighed se hvorfor man skal foruse sig selv  
denne minlykkel. Man forsøger for i lighed at  
- forstå at det ene valg - den ene varia-  
-tion er bedre - værdifuldere - end den an-  
-den, man alene vil se at minlykkel inden-  
-for de to valgte fjerde er tilfælde i disse

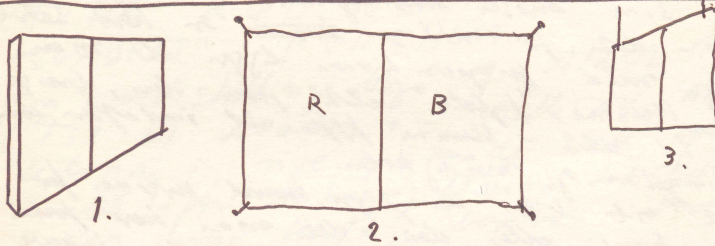
to farver, uden de mister deres karakter,  
oprindelse og materielle realitet.  
Det er to farver valgt ud fra rent subjektive  
- live bevegelse, og de kan bevæge sig  
(og praktiske) indskiftes med to andre  
farver - det er altså ikke praktiske netop  
disse to farver har en særlig bestemt  
farve messig kvalitet eller værdi - de  
repræsenterer alene farven som begreb:  
materielistisk - studiet - værdi - realt - og  
som de begreber - forskellings - kan kan  
de to ~~farver~~ specielle farver - farver  
kan give anledning til.  
Det man vel vil være dette som man bliver  
det kan hele ved proportionen efter om  
strukturen - farven, de to bevægelser der  
til sammen dannes et rektangel er studiet  
en personlige og ikke giver plads til andre  
variationer end hvad en forandring af  
formets størrelse kan afstedkomme.  
Alene gennem farven kan formstrukturen  
gennemgås en forandring.  
Bunalt sagt ligesom proportionens værdi  
og dynamik i at man kan gøre som  
meget med sin lighed - at som stor en  
enkelhed kan indeholde som mange  
forskellige ting - det er i hvert fald den  
lese is for sig at efterbevare.

De nogle af studierne har is indført andre  
strukturen, som som diagonale delinger, kurver, lodrette  
og vandrette linier o. l. Selvom der er tale om  
meget minimale strukturændringer - indførelser

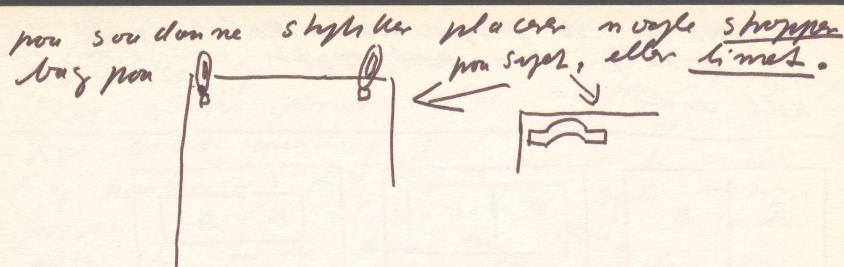
betrækt de ul proportion hvoron ændres og bevarer sig først fra sin problematis over i en, ofte helt anden.



strukturen "forsvinder" ind i billedplanet (surface).



1. Herred fra Blend rumme - en lit pædsstilende da Blend rummets bredde skaber en overflodig skulptural - abjekt - forrenmelte.
2. Herred (stær eller andet stof - eller papir - korden - papir) sammelt fra vassen. Dette er dog helt tilke nogen helt ideel løsning der højere end ved andre typer samminger vil skides, med mindre der kan laves et helt arrangement.
3. Tid - herred - voldsdag - pressering - lugen - plask - herred med på snort an kan også vassen eller frit i rum med. Man kan evt.



Hvis der opstår tvivl til at lave noget der  
ligger helt uden for "Red + Blue" eller en ide  
som det sagt allerede i det her noget med den  
at skaffe - man man på trods af dette  
alligevel bruge den "Red + Blue" proposition  
som sin eneste mulighed. - Hvorfor -  
fordi - det er netop ~~den~~ er heri selve  
ideen med propositionen ligger at man  
skal kunne "pule" alt på den, bruge  
den til alt - kunne det all ind efter dens

betingelser og mulighed.  
Det vil være en god hoved prøve for  
den tvivl eller den ide man har på  
om den kan overleve en sådan prøve  
- hvis den ikke kan er det formentlig godt  
den ikke er særlig værdifuld eller selv af  
ret en opvigel. Endelig kan det tænkes at  
den i sig selv er saa stærk at den ikke  
kan, eller vil, indvandre i) og i saa tilfælde  
man den man lade den ~~Uom me til~~  
for da er den stærkere end den proposition  
man vil indvandre den en der.