

**22. Nov. 1972**

**FAKTA**

Dato:

22. Nov. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 5 s. 63-70

"True art, pure art, never ~~starts~~  
enters into competition with  
~~the~~ unattainable perfection of  
the world, but relies exclusively  
on its own logic and its own  
criteria, which cannot be tested  
by standards of ~~truth~~ truth  
or goodness applicable in other  
fields of activity."

"— The Oriental image really  
exists only in our own mind  
and ~~heart~~ heart and is hence  
projected or reflected on to  
space."

"— The secret of its (art's) inner life is realized,  
both as an end in itself, un-  
related to any human purpose,  
and ~~as~~ as no other than  
the secret of one's own inner-  
most being."

Paris

22-11-72.

Det kommer over mig af  
af det, og nu er det der altså  
igen - dette med at man i alt-  
-for høj grad tager i et spor  
som dirigeres af helt andre

ting end de væsentlige.  
Det er væsentlige hvad er det?  
Det kan man selv følge og  
hverken svare ud af munden eller  
de præstebillende nu - men det står  
mere og mere klart for mig at  
det i hvertfald ikke er det man  
i dag betegner avant-garden -  
det er noget som står helt  
uden for de begreber man her  
opererer med, helt uden for det  
der er "oppe i tiden" - "Kunstlivet"  
- "Kunst de brøden" - "Kunsthåndskrift-  
-Kunsten" o. s. v.  
Det væsentlige må i første  
række være ens eget helt per-  
-sonlige forhold til det at lave  
kunst og fuldstændig uafhængig  
af de ovenfor nævnte fenomener.  
Det må være noget man laver  
laver fordi man må lave  
der fordi det er nødvendigt  
for en selv - og ikke af andre  
med hvem man er udført sammen-  
-de grunde.  
I virkeligheden bør man være  
aldeles uinteresset i den ak-  
-tuelle kunstige fremtids, du  
dette jo er helt lige gyldigt i for-  
-hold til hvad man selv gør.  
De arbejder jo her produceret in-

- den for den sidste tid er et pro-  
- dukat af, og derfor offer for denne  
intense beskæftigelse med hvad  
der sker i det aktuelle kunst-  
- liv - en reaktion på disse  
hændelser - og ikke en problema-  
- tik som kom mere udelukkende  
fra mig selv.  
Alt hvad jeg ved om disse ak-  
- tuelle hændelser skaber det  
grundlag jeg arbejder ud fra, og  
den syns vinkel jeg ser proble-  
- merne i, det er derfor meget  
livligt som om problemerne ikke-  
- lig er mine egne eller kun nogle  
som er opstået ved de aktuelle  
bevægelser.  
Betrakt jeg den problematiske  
min serie af Postkort montager  
er lavet ud fra hvor meget af  
den stammer fra mig selv og  
hvor meget ude fra?  
Problematikken her består i  
et forsøg på en lysning af  
malerkunsten og dens form og forve-  
- spray - man, er det mit eget  
problem. Det er dog en kæn-  
- gning af jeg stadig laver lit-  
- teler, omend med Postkort eller  
ander. Modernis man har for længe  
effort det til en konvention af

man kan bringe alle materialer  
til at fremstille billeder med -  
Så dette delene er jo i det mind-  
ste billedkunstens kerne.  
Ud fra kommer kravet, påtræ-  
der at man ikke må lave  
billeder. Jeg foreslår at efter-  
komme dette på bud ved at  
carnouffere min billedvirksom-  
hed med Postkort, fordi indbræt  
inde, i mig selv, kan jo ikke  
efterkomme dette krav, jo må  
lave billeder.

Hver eneste gang jo har foreslået  
at undgå billedet har det  
i den ene eller anden forklæd-  
ning forfulgt mig ledet det til  
mig med den energi som alle  
hvad der er i en ikke kan  
og vil slippe sig ud hvor -  
meget man end foreslår at  
fjerne ~~denne~~ ~~side~~ netop den-  
ne side af en selv.

Jeg, som så mange andre af  
tidens kunstnere, har prøvet  
maleriet med den begrundelse  
at man ikke kunne se nogen  
fornuft i hver dag at skulle  
stå og vælge mellem ~~de~~ farver  
og former som om den en var

bedre end den anden, at maleri  
i for hold til det omgivende lille-  
-lyse rum var i sig selv og om slut-  
-tende sig selv i en isolation.  
Man - hvor ligger forskellen mellem  
at vælge mellem farver, former og  
vælge mellem Postkort - farver -  
objekter - filmstriber - videobilleder?  
Man undgår jo ikke, hvad  
materiale man end vælger at  
arbejde i - vælger mellem de  
forskellige mulige løsninger og  
handlinger.  
Er der i virkeligheden ikke et  
lidens dybanni man ligger under  
for?  
Alle de udbrud som efter  
krigen er opført fra kunstens  
konvention med en som non-  
-smeltning af kunst og lille-  
-lighed, alle forsøgene på at  
sprænge billedets på stedet i so-  
-lution er udspingst af  
entusiasme, man er smelt i  
det man forsøger vel menende.  
Hvad er konklusionen i al  
John Cage's filosofi? ~~at~~  
~~hans~~ At hans mål - hans  
resultater i den sidste ende  
er musik - om den er musik  
er elektronisk - udført med

Så m, sav, hammer, staver eller  
på et barnelåve, eller ingen  
forskjel - det der kommer ud-  
-af det er musik.

Det som me opfatter hele Mar-  
-cel Duchamp myten - det  
var jo over hovedet i hke kunsten  
han vendte sig imod, men det  
var først mod den han strakte  
imod. Det han reagerede i-  
-mod var den opfattelse at  
kunst kun kunne opstå på  
en bestemt måde og skulle  
se ud på en bestemt måde.  
Det han reagerede imod var  
i hke kunsten, men det helt  
urealistiske falske myte don-  
-nende hvor funktionelle billedet  
man byggede op omkring  
den - dette at man ikke  
ville se kunsten som det  
den var hverken mere eller  
mindre.

Her er vi ved tidens store fjel-  
-føjelse: at man ikke har  
fulgt den sandhed hos  
Marcel Duchamp, men alene  
har fastnet sig ved at han  
indvirkte en pissoire kunne  
til kunstværk, og har drevet

at denne handling var en regel,  
man bør ikke forstået at det  
Duchamp ville sige var at det  
ikke drejer sig om hvor kunst-  
-en ser ud, men at den er  
tilstede - at kunst skal være  
tilstede som en tanke hos  
kunstneren som et valg hvor-  
-ud fra denne gestus og res-  
min til - man har tvivl at  
Duchamp ville udskaffe  
kunst hvor han kvantitativt  
har villet hørde kunst.  
Har man valgt at beskæftige  
sig med kunst sig s. det  
kunst man må beskæftige sig  
med i ikke koninave, inden-  
-skud politik, ~~og~~ madlavning  
eller kartografi. Valg. man  
nogle af disse eller andre om-  
-råder og der man gør dem  
til kunst ved blot at benbr-  
-ne dem så den har man  
forladt sig på kunstner-  
for det væsentlige må være  
kunst og ikke alle andre  
måske betydelige, mytiske, men-  
-neskelige og betydelige.  
Dette må være hvad man  
forstår ved ~~at~~ det væsentlige:  
at er man kunstner må  
man beskæftige sig med



Kunst. Helt uanset hvor  
stor klyften er mellem kun-  
sten og befolkningen, helt  
bortset fra om der er mange  
eller få der er interesseret i  
kunsten, uanset hvem der  
mener at en så den beskaft-  
-tegelse har interesse eller ikke  
interesse - bortset fra om den  
ses eller ikke ses - alt dette  
er kun som fuldkommen  
medkommer.

Paris

25-11-72.

og en ledning af Malraux  
udsendelserne i T.V. som bringer  
en masse oplysninger af kunst fra  
alle sider, der kan gøre den enkelte  
nårligt og ved den hurtige  
revue over verdenskunsten at  
denne kunst udspringer i hver  
de del af en verdenshed, ikke  
fjern og højtidelig, men  
en menneskelig verdenshed som  
vor tids kunst fuldstændig  
mangler. Som verdens kunsten  
er der med en sær betydning  
- se man konstaterer dette.  
Det er jo ikke fordi den er  
så kaldte klassiske gamle kunst  
er gammel, det er jo i sin karakter