

14. May. 1971

FAKTA

Dato:

14. May. 1971

Sidetæl:

Notes 71 bd 2 s. 85-90

Paris

74-5-71

Det jeg kredser om er
spørgsmålet; er det muligt
at gøre kunst der, hvor
den ene eller anden måde,
er en aktion - en handling,
i tid og rum, som har
et forløb (i tid og rum) der
som følge af at den sættes
i gang (af kunstneren) gennem
en eller anden form for materi-
-alitet indvirkler sig - forløber
i kraft af udgangs punktet
energi?

Det betyder mere indviklet end
det er ment - Lad mig
prøve på en anden måde;
Kan man producere et kunst-
-risk forløb som ikke er ud-
-sprængt, bundet eller fuldstæn-
-dig afhængig af et objekt?
D.v.s. et forløb - en tidsmasse -
en handling - v.l. der ikke er
til, eller opstår alene i kraft
af et objekts tilstedeværelse, og
dette objekts (kunstværk) særlige
som en vis funktion, men som
er til ~~for~~ via en handling

med alle mulige (ikke kunst-
-nisk og kunstneriske) objekter,
rum, miljøer, situationer,
adfærd, beagtelser, lyd, smag
o.s.v.

Da dette kan læses sig ud
som beskrivelse af en gruppe-
-ning men det understreger
at det faktisk er en gruppe-
-ning eller en helt udførelse
af dens form ja siger, ikke
noget som er afhængig af
et defineret miljø (kunstner)
eller et defineret tidspunkt
eller fortid - men noget som
kan finde sted hvor som
helst - og hvor som helst - og have
en helt vilkårlig udstrækning
i rum og tid.

At være bundet af et samon-
-hisk baseret objekt - f.eks. tid-
-ledet - er at begrænse sig til
et objekt - et punkt - ~~et~~
en rummighed - en samonhæng
rummighed - en tids rummighed - og
en preskribert rummighed.

" - art may be a cultural
relationship rather than

a Cultural entity.

Victor Burgin.

Man skal se på et billede (maleri) og lade en bog det ~~ikke~~ behjælpes at man skal mobiliserer et vist mål af opmærksomhed. Denne opmærksomhed der meget let for det moderne menneske melder sig det ondtvængende er højst sandsynlig hængemænd. Ansvarende opmærksomhed - in teltt helt arbejde for at forstå er sandsynligvis frastående for den kunstneriske aktivitet hvis væsen er ubetalt frihed, og denne opmærksomhed med heller ikke forveksles med tvorn kontrol meditation hvis mål netop er frigørelse og ikke dringende in telttuel opmærksomhed. Uopmærksomhed er sikkert derfor en væsentlig bestanddel af kunstneriske aktiviteter fordi den er en nødvendig for afslappet omtanke. Det kunstneriske hængemænd

ved et billede (maleri) er
at det for overhovedet at
kunne fungerer under op-
mærksomhed.

Den kunstneriske aktivitet
skal ikke bases på op-
mærksomhed, men på bestemte
de finere situationer skabt af
bestemte specielle betingelser
til de værelse, men på at
noget simpelt kan ske som
medfører den kunstneriske
aktivitet (som jeg kalder den
her for renheds skulptur - selvom
ordet kunstnerisk i den ne som-
men brug er en tautologi).

Det er efterhånden tydeligt
at det i sig selv er en
konkret årsag til at man
-puler med kunstbegrebet
; en bestræbelse på at defi-
-nere det - det er egentlig
en hel ligegyldig beskaf-
-lighed. Det er ikke væsent-
-ligt om det som sker
kan man pures under begrebet
kunst eller ikke kunst,
men det er vigtigt om det
befrier. Jeg tror f. eks

Skille mig selv dette spørgsmål -
- model: er Zan kunst? og
derved rumme vænen i
min personlige problematik.
Spørgsmål model skille pro
en anden model kunne
lyde? i en forløber is mig
for Zan for at kunne skabe
kunst - eller er det kunsten
som har gjort mig til Zan?
Og har den bevæget
kunsten til Zan i de
overflod af kunst (for
mig)?

At det forholder sig som den
for mig kan bl. a. udledes
af at hvis is vil prøve at
se helt klart pro mit arbejde,
fremstillinger af kunst repræ-
- sentation, i dag, netop alle
mine neurer. At produktion
kunst er blevet en model
at havde sit eget pro
en produktion, en selvbe-
-væretse overfor om verden,
en for personlig led - kunst sagt
et magtfuldt eget liv.
En hver produktion af et

"Værk" er en binden sig
til sig selv.

Paris 16-5-71.

Jeg er end nu ikke
kommet ud over min bin-
-ding til produktets "ud-
-seende". Jeg puser uskonse-
-ligt blønde det de to ting
sammen hvorfor og hvordan.
Hvorfors er det eneste spørgs-
-maal det drejer sig om.
Hvordan er det oplyst.

Konflikten mellem disse to be-
-greber er udtryk for en stærk
uafhængighed. Den viser at man
er svag og puer og forkast-
moude af kongens og omgi-
-velserne - deres mening og
realiteter.

Det er meget vigtigt for mig
at kunne indse dette.

Hvordan produktet kan
skikkelse er et spørgsmål
man overhovedet ikke skal
beskæftige sig med. Jeg