

29. Nov. 1971

FAKTA

Dato:
29. Nov. 1971

Sidetal:
Rød blå bd 5 s. 7-9

TRANSSKRIFTION

29-11-71.

“R+B” i akvarel –.

Selve akvarelteknikken bevirker at der opstaar variation indenfor den enkelte farve – at der altsaa opstaar en vis struktur som følge af akvarellens tendes til at skjolde. Det er i det hele taget tydeligt at hvad der i “R+B” propositionen kan opstaa af variationer har rent materielle aarsager, er en følge af hvilke teknik og hvilke materiale der anvendes. Forskellige materialer optræder forskelligt og deraf opstaar (eller kan opstaa) variationer som ikke har noget kunstnerisk psykologisk (aandeligt!) udspring. Variationen er en fysisk foreteelse.

Man kan selvfølgelig bevidst anvende denne kendsgerning ved at forsøge at dirigere de forskellige materials adfærd ud fra et kendskab til dem, en saadan manipulation er trods alt af ren teknisk beskaffenhed. At ville dirigere materialet er ensbetydende med at man stræber efter et udtryk – en expression – og det er det stik modsatte jeg ønsker. Men hvorfor saa fremstille “R+B” i forskellige materialer? Er det fordi man er interesseret i at den samme “kendsgerning”: et rødt og et blaadt kvadrat dannende en rektangel – kan optræde forskelligt uden at forflygtiges som kendsgerning? Eller er det fordi man trods alt ikke kan løsrive sig fra det expressionistiske element der ligger i forskellen – variationen?

Man kunne maaske tænke sig at selve handling – dette at male farven paa fladen, da det jo drejer sig om en gentagelse, repetition af en og samme struktur, indtager saa væsentlig en plads – fordi det er i denne handlingsproces selve ideens kerne ligger.

Handlingensprocessen her ikke forstaaet som expressivt symbol for en personlig sindstemning – men alene som den rent fysiske handling der udspiller sig mellem materiale – individ – og et tidsforløb – “resultatet” er vidnesbyrdet om – det synlige bevis paa hvad individet har gjort med dette (bestemte!) materiale – hvordan der er handlet med det. Det er denne handling der er hele produktet – og ikke en eller anden bagvedliggende personlig eller anden betydning – det er dette man maa forsøge at gøre klart.

Da man handler forskelligt med forskellige materialer uden at behøve at ændre farve eller formstruktur, bliver det altsaa handlingsprocessen og ikke hvilke farve - hvilke form - der kommer til at staa i centrum.

Men – det bør hellerikke være væsentligt hvilke materiale der anvendes, man bør ikke ophæve den neutralitet i repetitionen den samme farve - form struktur er udtryk for ved gennem materialevalget at liste expressiviteten indad bagdøren. Det ene materiale er ikke bedre eller ringere end det andet.

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

at artijele med en hele i vebelig heds om roadet
som alene er i vebelig heds, ikke tegn og sym-
-bol. Det der har gjort mig til buse heds
over for dette omrade er i vebelig heds an-
ron aestetisk holdning - dette at i vebelig-
-hedens forhold minge i vebelig heds vor grund-
-tanne grundlæggende kan de gøres ved
de hand ting man bringer i vebelig heds til
der man gjer i i vebelig heds.
Det her sikker sig og der vil ha mende
for min tanke gang at man jo har talk om
i vebelig heds materiale har det i første række
varet billeder jo har forskillet mig og ikke
i vebelig heds i sine mang foldige andre
opringte. Dette vil kunne i billeder - i en
billed plade i det hele taget er sikkert
den sidste sken se jo skal overinde.

29-11-71.

"R + B" i ukvarel -

Selve ukvarel teknik kan bevirke at
der opstar variation inden for den enkelte
perve - at der altsaa opstar en vis strukt-
-tur som foldse af ukvarelens tan dens
til at skejle. Det er i det hele taget
hedeagt at hvad der i "R + B" propositionen
kan opstar af variationer har rent mutati-
-elle vovsuger, er en foldse af hvilke tet-
-nik og hvilke materiale der anvendes.
Forskellige materialer og breder for kaligt og
deraf opstar (eller kan opstar) variationer

som ikke kan noget kunstnerisk psykolo-
-logisk (vandeligt!) udspring. Variationen
er en ren fysisk foreteelse.
Man kan selv meget let bevidst anvende
denne kendsgerning ved at forsøge at
dirigere de forskellige materialers adfærd
ud fra et kendskab til dem, en sådan
manipulation er trods alt af ren tele-
-misk beskaffenhed. Ad vilde dirigere
materiale er ens betydende med at man
streber efter et udtryk - en expression
- og det er det som modsatte is ønske.
Man tror for sig som skulle "R+B"; for-
-skellige materialer? Er det fordi man
er interesseret i at den som "kends-
-gerning": et redt og et blot kvadrant
den anden en retangel - kan optræde for-
-skelligt uden at påvirkes som kends-
-gerning? Eller er det fordi man trods
alt ikke kan lade sig rive sig fra det
expressionistiske element der ligger i
forskellen - variationen?
Man kunne måske at måle forve
selv handling - dette for sig om
hvor fladen, ~~da~~ det af en af samme
en gentagelse, repetition af en af samme
struktur, indtægt som væsentlig en
fuldst - fordi det er den nødvendige
-proces selv, idet man kunne ligger.
Handlingens proces kan ikke forstået

som et pressivt symbol for en personlig
sindstemning - man udtale som den værd
pædagogiske handling der udspringer sig mellem
materiale - individ - og et lidsforhold -
"resultatet" er vidnesbyrdet om - det
synlige bevis på hvad individet
har gjort med dette (bestemt!) ma-
-terielle - hvordan det er hændt med
det. Det er den re handling der er
helt produktet - og ikke en eller an-
-den brug af tingene personlig eller
en anden betydning - det er dette man
man forsøger at gøre vedt.
Du man hender forskelligt med forskel-
-lige materialer uden at behøve at
ændre farve eller formstruktur, bliver
der altså handlingens proces og ikke
hvidt farve - hvidt form - der kommer
Lid at stå i centrum.
Man - det betyder heller ikke være væsent-
-ligt hvidt materiale der anvendes,
man bør ikke opføre den neutralitet
i repetitionen den samme farve - form struk-
-tur er udtryk for ved ~~et~~ gennem
materiale valget at lide et pressivt
indad brug af den. Det ene materiale
er ikke bedre eller ringere end det
anden.