

22. Jan. 1974

FAKTA

Dato:

22. Jan. 1974

Sidetæl:

Notes 73-74 bd 6 s. 100-104

Skuld, ikke for at føle mig
kløge end andre, men alene
for den fred det ville give
at være nial der til hvor
man intet ønsker for
sig selv.
Så vil man kunne fore-
tage lige så mange foren-
dringer det skal være for
du inde bære de ikke an-
skal om at det skal
være en forening til det
bedre, men faktisk foren-
dringer uden at bære
anden af den end hvad
den er, nøj ardet - en
forening.

Paris

22-1-74.

Hvorfor er det mig?
imod at male billeder?
Selve male handlingen gi-
-var mig en sansuel tilfreds-
-stillelse, men de valg situa-
-ner form og farve sætter mig
i finder på falske fordi
de kun kan begrundes
Subjektivt, ikke som et
axiom. Maleriet vil altid
blive en abstraktion, en
forestilling en illusion - al-
-drig en realitet.
Også form og farves færdens
til sproget dannelse er mig
imod, jeg ønsker at tingene
skal være hvad de er,
og alene forendres ved den
brug man gør af dem.

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

ikke at de skal repræsen-
-tere end sig selv,
men at de som de
kun fungerer i forskellige
som mennesker og ting.
Jeg lugter mig ikke om
sagen. Maleri kan den
-dvs. til at blive en art
symbol - repræsentation for
end og sin visuelle ana-
-lyse.
Mange andre årsager til
at maleri er mig imod
kunne være, men lad
mig stoppe her.
Maleri er et objekt og
som sådan resultat af
en afsluttet handling,
en lille skulptur gen-
-stand. Jeg er imod det
færdige det afsluttede - kunst-
-værk.
For mig er kunsten en
proces i stadig bevægelse
og udvikling - ikke noget
der er afsluttet - kun det inde
i en rumme. Kunstnerisk
Man er hver manifestation
manifesterer man har en
form som transposition form
- som hvilke?
- kan - man hvide?
Maleri afviser ja, man
objektet - reud - måde er
heller ikke nogen besvarelse -
og rent sproglige formite-
-ringer er mig for afsluttet.
Som altid kan ja ikke
komme videre.
Jeg indbilder mig ikke
at kunne finde en form

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Som jeg så kun fylde med
indhold efter ønske, det
siger mig klart at det
er tanken - indholdet som
skaber, bevirker formen.
Det er derfor ikke at
spørge mig om at vælge
form, men om at klar-
gøre sig hvad man

vil.
Har jeg nogen sinde skildet
mig det spørgsmål?
Det er kunst jeg vil - ja,
men på hvilke måde?
Det er måske at man
-ligt forlængende at man
skal nøjagtig skal kunne
hvadsom det, men man
kun forsøge at indkredse
det.

Har jeg en eller anden ønske-
-drøm om hvad jeg gerne
vil lave? Nej - det har jeg
ikke, og kun ikke blive
for hvad jeg vil af hæng
af lidt punkt og omstændig-
-heder - noget bevidst og
føleligt og ikke noget felt
statisk.

Bestrafelsen med kunst
er for mig forskellig af dit-
-værelses spørgsmål - eller
kunstens i dens forhold og
modsetning til livvælten.
Det er en handling, en
meditation hvormed jeg
klar gør mine relationer
i verden. Jeg forsøger ikke
at besvare spørgsmålet,
men at undersøge dem.

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Selvom man ikke kan
sige hvad kunst er må
det stå klart at det er
hvad jø beskæftiger sig
med. Det er ikke soci-
-logi, psykologi, politik, et-
-nologi, teknologi, religion,
-dogelse, tekniske spørgsmål
det er kunsten som spørg-
-smål jø undersøger det
er kunsten i forhold til
verden og verden i forhold
til kunsten der afhænger
mange tanker, realiteter, hand-
-linger, jø prøver ikke at
forveksle de to ting man
hviler dem i det reale
forhold de står i til hin-
-anden. Jø forveksler ikke
kunsten med virkeligheden
eller virkeligheden med kunsten.

Jø prøver at finde ud af
hvad der er kunst og hvad
der er virkelighed og hvilke
forhold (eller mangler på for-
-hold) de to ting kan have
til hinanden.
Denne undersøgelse, mener
jø, kan mes af at jø be-
-rører kunsten og kunsten
-er kunsten og ikke lev-
-bedsted at det ikke lev-
-ner mange mindre for-
-se af det jø prøver at
finde frem til. Kunsten
-er et forhold som alle
der kan skille de gamle
Spørgsmål.

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

