

8. Nov. 1972

FAKTA

Dato:

8. Nov. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 5 s. 29-34

Jeg ofte har følelsen mig selv til
at (tro) at jeg vil ud over kun-
-sten, nej - men jeg vil ud over
en bestemt afgrænset opfattelse
af kunst.
Som jeg fejl og jeg har følt kom-
-mer man i hele ud over denne
opnelse ved blot at lade sin-
-opne være - som jeg jo ogsaa har
gjort med mine "fundne billeder"
om balladene hævdede her
Om man bare i en anden begræns-
-ning og lige så snæver.
Man må ville forme det ma-
-terielle man af den ene eller
anden grund har valgt, man
må sige stilling til det og
bestemt mig selv med det - må
gøre sig klar hvorfor man
har valgt netop dette materiale.

~~~~~  
Paris 8-11-72

Var i dag ude og se  
Kvorn Humberts - AC Musée d'un  
Bilan. Denne udstilling af hotelles  
kunst funder i vold ude i  
Saint Denis kvartlet i en gammel  
opdom under nedrivning - meget  
uvent-guede det hele.

Jeg tænkte altså op i denne  
Opnelse af et hus, som sædvanlig

Sådan der en dulle ved indgangen  
sammen med en skuespiller - I  
~~hvis~~ stille mig jubi - og jith talen  
ser ud stiltling - men stiltling  
Så oprindelig som is oprindelig -  
efter at have været et kort stykke  
til 25 år først vandt is lighed  
som havde is været hos kendt -  
- loygn.  
Jeg kunne godt lide at vide  
hvorfor is fejler mig som en  
luffelig person når is besøger  
en sådan udstilling, og hvorfor  
is egentlig skal overvinde mig?  
Jeg fejler mig luffelig jubi is  
ved at udforske mig hell derved  
og altså udforske ved min luffelig-  
værelse demonstere i interesse  
denne luffelig hed først og fremst  
- liges ved at is luffelig luffelig-  
get til 25 år - dog en stags pen-  
- ge. Jeg kan med andre ord  
i luffelig luffelig at andre (selv om  
der som i dette luffelig luffelig  
drøjer sig om to personer) skal  
jith være kendt skal til min inde-  
resse - at is gør så meget ud af  
den den at is gør mig udfors-  
-hed og sætter mig i udspil.

Hvorfor?

Udsættelsen er dog lavet for at  
den skal ses - eller er den ikke?

Denne følelse af at være betragtet  
- denne skuffelse er meget ubehagelig.

Kan den skyldes at jø over for  
de kunstnere der udstiller og som  
er til stede via deres værker (og ofte  
også personligt) føler et krummend  
mindrevord?

Ju det gør jø jø nok alone ved  
at deltage i en udstilling for  
de i mine øjne - eller i min under-  
-bevidsthed - en anden ting i de er  
nogle jø er et mål. Da jø  
når føler mig som dette mål op-  
-står min opvækkelse af frygt for  
at de skal opdage at jø også  
arbejder med kunst - men er et  
mål - da jø ikke deltog i udstil-  
-tinger i ikke er det mindste kendt  
og sikkerhed laver noget være lost.

Dans anmelder via de udstiller  
optræder i kataloger og bilskrifter  
for mig til at fornemme min  
i ikke de konsistens som kunstner  
meget stærk lig som den for mig  
til at betragte hvad jø selv laver  
som en ren privat hobbyist  
-hed.

Hvorfor fanden føler jø mig så

na sletted?

Hvorfor er j's i det hele taget  
så bange for men uheldig kon-  
-takt?

Hvorfor følger j's mig i den grad  
som en skidt pape?

J's ved egentlig ikke om det er  
det rette udtryk, det er nok  
mere en følelse af, at j's er en  
dumme pater, en Marts hans, en  
kludre mikket, og j's har jo livet  
i gen nem j'et, det stræber mange  
på mindst alle disse ting om at det  
forholder sig så dan. Reprimand  
omkring mig har at det lyde  
"nu lille Marts - herregud" - "den

morsomme Charmante Marts -  
han skal man ikke tage seriøst  
alvorlig" - o. s. v. i den d'ne.

Har j's på livets forskellige om-  
-råder lidt for mange nedslag?

Så der i min bevidsthed er ble-  
-vet i det brygget en jernisning om  
at j's kan. Kan tide nedslag?

Når man gør runde med den  
sikre jernisning at man spi-  
nede til dumme sig. Så opstår  
den usikkerhed der gør at man  
selv føle sig som om det er dumme  
sig. Hvad vil det sige at dumme  
sig? Hvad er brige et billede?

man går ind i en porcelæns forretning  
med den sikre fornemmelser at man  
målt kommer til at stå noget af  
porcelænet i skyggen - man er bange  
for ved en uheldig bevægelse at  
gå en skubbel kullerens. til at vælte  
og blive til skær. Man er bange  
for at støde med den re pyg der  
sehr påfaldende betinker at man er  
uansvarlig i sin udfordring og  
naturligvis kommer til at smadre  
en stor del skubbel porcelæn.  
Det må altså betyde at det er  
pygten for at dømme sig der fore  
til at man dømmer sig pygten  
for nederlag som fører til nederlag.  
Selv påfyldt er det ubehageligt  
at vælte en skubbel kullerens i  
en forretning - men hvorfor er  
man så bange for at indrømme  
at man er en klods major  
hvorfor er man så bange for at  
lide nederlag? Fordi man ikke  
vil være sig selv d. v. s. klods-  
major - klods major - norsk fiske-  
mand - man vil være det man  
ikke er. Og når man vil være  
hvad man ikke er så må man  
naturligvis lide nederlag for så  
spiller man med fulste kort.  
Hvis man var hvad man var  
gæst - et nul - et dumt slim-  
en klods major - norsk fiske mand -

en helt i gennemsigtig uheldig papp - så  
undgik man i loka af dem og  
grund nedlæg på nedlæg, men  
Så var man i hvert fald sig selv.  
led man i hvert fald i loka ned-  
-lag fordi man ville være no-  
-get andet end man var, men fordi  
man var sig selv.  
Det kan jo være ubehageligt nok  
man står selv og der jo i loka  
at gøre ved det kendsgerninger  
kan man i loka andre, men må  
leve med.  
Jo kan i loka beviser at jo har  
denne autoritetsfølelse overbevisning  
- mere der "er noget" - eller at jo  
i forhold til dem føler mig  
sammen at mål - denne følelse  
kan i loka elemineres ved metoden  
- mange som beviser for det mod-  
-satte (f.eks. at jo er ligeså vord-  
-fuld en kunstner som mange af  
dem) for det er en kendsgerning  
at jo føler som jo gør.

Paris

13-11-72

Man drømmer om at  
komme placere sig et sted - tænke-  
-mæssigt - hvor man som ved et  
lykkestykke er befrid for alle fore-