

22. Jun. 1973

FAKTA

Dato:
22. Jun. 1973

Sidetal:
Rød blå bd 14 s. 10-12

TRANSSKRIFTION

22-6-73.

Det er nu snart så mange år siden jeg startede "R+B" ideen at jeg formodentlig har tabt det væsentlige udgangspunkt af sigte. Dette udgangspunkt var i al sin enkelhed dette: med disse to Rød og Blå farvedekvadrater og den deraf følgende, frivillige, begrænsning skulle det være muligt at manifestere alle mine kunstneriske tanker og ideer. Har dette igennem de fire-fem år jeg har arbejdet med ideen, vist sig at holde stik?

Det er umuligt at svare tilfredsstillende på, for det meste arbejde med ideen har været af en tøvende forsøgsagtig karakter, en vis ubeslutsom usikkerhed som har bevirket at jeg (endnu) ikke er gået rigtig "til den"! For øjeblikket er jeg mest tilbøjelig til at tro at den grundliggende hypotese ikke holder — at denne frivilligt påtagne begrænsning kommer i konflikt med væsentlige sider af mit temperament. Yderligere virker den kendsgerning at det (i hvert fald rent teknisk) stadig fremtræder som maleri i den abstrakte stil også generende og hæmmende.

Muligvis er det teoretiske grundlag skudsikkert nok, men for mig virker dette mere som et dogme jeg med en vis tro autoritet holder fast på ikke som en indefra kommende spontan overbevisning. Det er ganske simpelt ikke naturligt for mig at arbejde ud fra et sådant grundlag — ja det er tvivlsomt om jeg i det hele taget kan arbejde ud fra nogen form for grundliggende teori — dogme—regel — jeg tror det er at gøre vold på mig selv.

Hvis jeg f.eks. rent spontant har lyst til at lave noget med billederne fra et møbelkatalog fordi disse på en eller anden måde interesserer mig, sætter noget igang, nytter det jo ikke at jeg i stedet for maler en "R+B". Derved afskære jeg mig fra noget spontant lystbetonet og ofre dette for en dogmatisk overbevisning.

Teoretisk kan man måske godt argumentere for at om jeg gør det ene eller andet — om jeg laver en møbelmontage eller en "R+B" kan komme ud på et, at det er lige—gyldigt, alene et spørgsmål om udseende og ikke om kunst, men jeg er ikke overbevist om rigtigheden i et sådant teoretisk argument.

Møbelkataloget interesserer mig fordi det ikke er eller ser ud som kunst, hvorimod "R+B" via sin farve—struktur—materiale—teknik tager sit udgangspunkt i et traditionelt materiale og udseende.

22-6-73.

Det er nu snart så mange år siden jø startede "R+B", iden at jø formodes at lig her på det væsentlige udgangs punkt af sigte.

Dette udgangs punkt var i al sin enkelhed dette: med disse to ~~to~~ R og B i første kvadrant og den derefter følgende, fri vilje, begrænsning skulle det være muligt at manifestere alle mine kunstneriske tanker og ideer.

Har dette gennem de fire- fem år jø har arbejdet med ideen, vist sig at holde stik?

Det er umuligt at svare tilfredsstillende på, for det meste arbejdet med ideen har været af en dybde og en uafgjort karakter, som har betydet - som en sikkerhed, som har betydet at jø (anden) ikke er gået rigtig "til den".

For ofte bliver det er jø mest tilfreds til at se at den oprindelige ide har holdt - at den er blevet til et billede - og den er frivilligt på turen begrænsning kommer i konflikt med væsentlige sider af mit samfund. Yderligere vil det den konds oprettelse at det (i hvert fald) rent

teoretisk) stadig frembræde som resultat
i den abstrakte stil og i generaliserende og
hømmende.

Måske er det teoretiske grundlag
stændt så lidt mere, men for mig
virker dette mere som et dogme
på med en vis for autoritet betaler
just på i lide som en i rede for
hvornemede spørg kan overbevise mig.
Det er ganske simpelt i lide
nu det vil for mig at arbejde ud fra
at se den grundlag - ja det er
trivsel samt om på det hele dog
kan arbejde ud fra nogen form for
grundlæggende teori - dog mere regel -
på der der er at gøre ved på
mig selv.

Hvis på f. eks. rent spørg kan her
lyde til at have noget med lille -
- denne for et meget betydeligt parti
disse på en eller anden måde
i interesse mig, sætter noget igang,
mytter der på i lide at på i lide -
- for muler en "R+B" Derved afskære
på mig for noget spørg kan lyde -
- tones og gøre dette for en dogmatisk
overbevisning.

Teoretisk kan man måske godt argu-

- man bør for at om jø gør det ene
eller det andet - om jø lever om
møbel montage eller om "R+B" hvem
kommer med på et, at det er
lige - oplyst, alene et spørgsmål
om udseende & ikke om kunst,
- man jø er ikke overbevist om rig-
- heden i et sådant forekastet ar-
- ment.
Møbel kunsten interesser mig fordi
det ikke er eller er med som
kunst, hvormed "R+B" via sin
farve - struktur - materiale - tekniske
fuge sit udgangs punkt i et praktis-
- net materiale & udseende.

26-7-73. FILM A.

A.



1. R+B står på bereddel
c. 1 sekund hver i f.eks.
1. Minut.

B.



2. Derefter står de ligeledes
i 1 Minut - 2 sekunder
hver.

3. Disse 2 sekunder for-