

## 6. Jan. 1972

### FAKTA

Dato:

6. Jan. 1972

Sidetæl:

Rød blå bd 6 s. 4-5

Generelle kommentarer:

La Monte Young. Amerikansk musiker  
og komponist (f.1935).

### TRANSSKRIFTION

6-1-72

“La Monte’s dream is a life in which nothing is done for “unnecessary” reasons, the only necessity is in involving contours of the work, his music shapes his life into its own image. La Monte now says “I no longer say may life is my work, but I’d like to be able to make my work my life“

—————  
“If one has a constant, then everything else can be related to it.  
If there is no constant, everything else is just everything else”

Om og af

La Monte Young

-----  
Dette rammer fint ideen bag “R+B” dette at man vælger en konstant som man altid gaar ud fra, vender tilbage til og kredser om som et centrum. Denne konstant (“R+B) har ikke nogen værdi i sig selv udover at være et strukturelt holdepunkt, et engang valgt modul, der ikke har hverken flere eller færre muligheder end et hvilke som helst andet modul. La Monte’s konstante sinustone anser han hellerikke for at være mere kvalificeret end skalaens andre toner, han har valgt den – det er alt.

Det eneste der stadig generer mig er at selve strukturen: - kvadraterne, farvernes “renhed” er saa kunsthistorisk belastede at de uvilkaarligt kommer til at tilhøre konventionen “abstrakt kunst”. Kan denne konvention overvindes? og hvordan?

“Fordrive” de to farver omkring midterlinien saa denne bliver diffus! Her ligger i det hele taget muligheder – ved en større og mindre bredning af denne fordrivning.

6-1-72

"Chu Monte's dream is a life in which nothing is done for "unnecessary" reasons. The only necessity is in involving contours of the work, his music shapes his life into its own image. Chu Monte now says "if no longer say my life is my work, but I'd like to be able to make my work my life"

"If one has a constant, then everything else can be related to it.

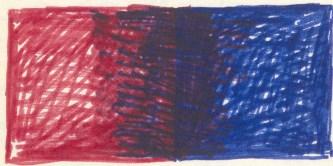
If there is no constant, every-thing else is just everything else"

One of af  
Chu Monte Young

Dette rammer fint ideen bag "R+B"  
dette er man velger en kors kendt som  
man altid gør ud fra, venter tilbage

Lil og kredser om som et centrum.  
Danne kunstner ("R+B") har ikke  
noget værdi i sig selv ud over at  
være et strukturelt hulde punkt, et un-  
-oplyst udtryk mod et, der ikke har  
hvordan flere eller færre måltid heder end  
at hvilke som helst under modet.  
Du Mont's kunstnerle simulerer under  
han heller ikke for at være mere kvæ-  
-lisset end skulpturens under form, han  
har valgt den - det er alt.

Det eneste der stadig generer mig er  
at selve strukturen - kvædne, fremmes  
"renhed" er som kunst historisk, belastede  
at de i vil kvædligt kommer til at til-  
-hører kvædne "abstrakt kunst".  
Kvædne kvædne overvindes?  
Og hvordan?



"Førdrive" de for første  
omkring midt i år!  
Så derne bliver diffus!  
Har ligge i det hele taget  
måltid heder ved en større  
og mindre bredning af denne  
fordrivning.