

**25. Mar. 1974**

**FAKTA**

Dato:

25. Mar. 1974

Sidetæl:

Notes 74 bd 1 s. 73-79

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- døen, og portarins man, fer-  
-kongelig heder, fremgaa. hi at  
- blive uacceptabel, selv med  
- liden heder, m. s. liden heder,  
- selv hader og selv forberedelsen  
O. S. V. - O. S. V. all. dette  
for gæde mig og vil jo  
fornægte det vil jo aldrig  
nogensinde blive mig  
selv og kan fortsætte med  
at skrive til mig med notes-  
-bøger. Jule af Lira der  
om hvor gerne jo ville  
være mig selv.



Paris

25-3-74.

Hvad ligger der bag min  
periodiske stænk og hastighed af  
dudais man, fluxus, conceptuel,  
process-art, performance - o. s. v.  
alle de kunst områder som  
ikke har det minste med  
materiel eller materialistisk  
deltagelse? Hvilke  
forholdene gør mig  
til den negative side der  
disse bevægelser blandt, så  
der er i alle uundgåelige for at  
se, endda meget kan lade sig  
dem. Hver i sig selv i personerne  
mig heller ikke separat, det  
som vil foretage mig, og de  
mange steder de repræsenterer for  
at arbejde med kunst uden  
for materiel og de andre  
traditionens typiske former.  
Mine vanskeligheder heller med  
materiel skøjdes i romsk

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

nok det som også er dets  
positive side dets mulighed  
for at være et selvstændigt  
autonomt objekt.  
Der har en følelse af at  
denne autonomi ligger det,  
og min, ude fra den verden  
der lever i, fordi personen er  
formet nødvendigt is repræ-  
sentation om det end sig selv,  
bliver tegn som kræver bet-  
men, hvor mere er hverdags-  
objekt, et fotoapparat, et  
a is udtryk i højre øjed  
~~at være hvad det er.~~ kan vedblive  
at være hvad det er.  
Og fordi det midtvejs fra  
Oden virkelighed is, selv be-  
finder mig i, fulde is  
mig i, ikke af skuret eller  
en dakt ude fra den, men  
stændig værende i den.  
Materiel opvs- mig en følelse

af, om ikke direkte fleget  
så dog udelukkelse på denne  
virkelighed, hvor mere omgiver-  
ne uden for materiel for  
mig, til at føle at is  
ikke er, hvor, for, ladt, noget,  
eller er, noget, i mig i en an-  
den "verden".  
Der is for, bag dette, såklart  
en grund for at miste virke-  
lykkeligheden - miste den svage  
kondition is, sands, alle har  
med den - en form for delets-  
angst. Men, en grund for at  
"fulde om mig, verden, grundet  
for også i den, men angiveligt for  
at forsvinde blive, ladt, på  
virkelig verden - for helt at for-  
stille ind i mig egen  
neget live - virkelige, kropsm-  
indvenden som is, kun, kan  
være at opretholde, for, indle  
med, kun is, stadi, hvor kon-

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- fulst ud til virkeligheden.  
Jeg har simpelthen i alle  
forhøjede mig fældstændigt i  
maleriet fordi jeg frygtede  
at jeg så på grund af  
maleriets abstrakte karakter  
vil "forføre mig" helt i det  
gængede i mig selv og helt  
gængede i mig selv med om-  
verden.  
Som jeg beskrev det i et  
revelson brev maleri min  
børndom og da jeg ~~for~~  
an ser ~~for~~ en for  
stærkt lille kunstner til  
denne for at være en  
svaghed, d. v. s. fremelske  
det barnlige i maleri hos  
mig, har jeg også af den-  
ne årsag frygtet for  
maleriet.  
Det var vel den samme

konflikt der c. 34 fik mig  
til at "forlade maleri" og  
"gik over til" filmen.  
Det hele begyndte faktisk  
allerede i 38 da jeg dels  
gennem Asger, dels gennem  
C har d'art ~~for~~ for alvor  
mødte den helt nye  
kunst der især via Max  
Ernst og de mange surrealistes  
Cubage og abstrakte  
nye og andre mulig-  
heder. Jeg kan huske at  
jeg straks begyndte at lave  
dets Cubage og abstrakt  
med et etnisk med  
red og guld. Og disse år  
var det at den sproglige  
sprog altså ved vores idag  
for alvor skulle ind.  
Var der simpelthen siden  
at jeg fandt maleri hvide



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

alt for smalle grænser i for-  
hold til de mange andre  
malerier som på den måde  
i det hele taget for mig.  
Det er måske så enkelt  
at maleriene ikke var rum-  
meligt nok for min fantasie  
og mine ideer - og at  
det i sig selv ikke er det.  
I 39 var jeg så konstans  
at jeg helt enkelt og med  
at male og begynde at  
lave film, men da de  
udfaldes mig lykkedes som  
den den gang var inden for  
til mig så foretog den lille  
og jeg til mine forventninger  
og jeg glædede mig (i a  
himmelen II) til bare til maler-  
iet. Det konstans  
brød jeg for tog med male-

-riet i 39 har dog aldrig  
kunne kunne med helles, men  
til bare viden var aldrig hel-  
-lykket og det var nok ligeså  
tilled mig disse arbejder bestod  
da også i lange perioder af  
collage og objekt og ikke  
maleri.  
Er det ikke lidt (i sig selv)  
ikke er nok med over?  
Det er ikke sådan at jeg  
ger med en i for 45 film  
instruktioner i mig - jeg  
har ingen helt uforudsigelig  
trang til at lave film  
men jeg har på den anden  
side helt klare spontane  
frø til at male. ~~til~~  
og det vil vel være at  
jemand sin helt egen form.  
Er så dan form er jeg nok  
i det collage og objektlige

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

end i det maled. Man disse former er jo offer-  
-brænden bliver sa for-  
-brændt, nærmest uerode-  
-miste at også de her  
mistede deres friskhed for  
mig.

Jo ønsker det uundgået at  
fjerne brænden og vilde lyke-  
-den, og byg dette byggeri  
i en af disse om en synges  
mellem mig og vilde lyke-  
-den - at jo stillet blev  
vilde lyke den eller vilde lyke den  
mig.

Det er at nogen fyldt  
of mste (som jo ikke er  
den eneste brænden der er  
offer for) at ville offer vilde-  
-lyke den og brænden til  
en ting. Vil den at jeg  
til den anden synges bud

og vilde lyke den isat  
ingen forbindelse har med  
hinanden vil jo dog være  
at på stå at de er for for-  
-skellige ting. Ingen af delene  
kan andet end blive ved at  
forveksles med hinanden.

Det jo frygtes ved at drage  
brænd brænd af den ne punkte  
er jo netop at malle  
ind i mig af brænden  
(altså mig selv) i ikke er  
vilde lyke den (de andre  
verden) for så vil jo føle  
adskillelsen mellem mig  
(mit ego) og verden som et  
mest for dult ting. Det  
vil jo betyde at en forandring  
mellem mig og verden er  
nede til det.

Hvad er det egentlig for  
en forandring mellem mig og  
verden jo har brænd?

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Er jeg egentlig i alle henseender  
lige glad med verden uden  
- om mig? Er jeg egentlig  
optager af om det end  
min egen verden? Nej -  
sikkert, ikke.  
Min utrykkelige vordende  
til verden har slet ikke  
været som mål, men  
ulene som middel hvor  
- med mit ego kan blive  
beholdt. Verden skal  
med andre ord bruges til  
mit formål, ulene er  
mit ego af den vil  
jeg, ikke mere for mig  
udskillelse, men for  
beholdt at mit  
ego i verden er et.  
Hvis jeg ikke havde brug  
for at jeg mit ego be-  
-holdt så ville jeg sand-

- syn liges i alle henseender  
i betydning vordende til verden.  
Så ville det heller ikke  
være vanskeligt for mig at  
være venskabelig af at  
kunsten og vordende er for  
mig. Så skulle jeg ikke  
bruge kunsten som et mid-  
-del til at blive acceptet  
af verden.  
Dette er jeg ~~ikke~~ ube-  
-vidst for ego at anvende  
kunsten som et middel  
til dette formål er hvad  
der skal være alle be-  
-dele. Hvis kunsten ikke  
skal bruges til det, ville  
jeg jo være ret meget be-  
-glad med hvad andre  
menke om den, så ville  
der være helt overflødig  
at vælge hvordan jeg skulle

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

udføre min kunst, for  
den skulle jo ikke blive  
under et mindre forhold  
end at være et kunstner-  
-isk arbejde, så ville dette  
arbejde i intet særligt mere  
end verdien - for den skulle  
ikke øvres, men bare  
være til.  
Det er fuldstændig nyt  
alt sammen der er bare  
en ting at sige til det  
at så det er det nu  
engang ikke - ja vil stå  
- dig nu i intet særligt - i over-  
-morgen - og fremefter ønske  
at for mig lige acceptat  
af den verden.

---

Paris 26-3-74.  
Efter hunden skaber ja  
så store krav til mig selv  
at min produktivitet er  
blevet næsten fuldstændig  
lammet, mærkelig nok  
har jeg i større og større  
udstrækning mistet min  
kreative sans over for den  
kunst jeg ser omkring mig.  
At an den kunst har fuld  
en tendens at forsvinde  
over mig.  
Det er måske en form  
for musichosisme, for at  
jeg rigtig grundigt blev  
fejle mig som min indre-  
-verden for at retfærdig-  
-gøre den situation at  
der er den der hængsler på  
galerivæggene og i alle mine