

# 17. May. 1971

**FAKTA**

Dato:

17. May. 1971

Sidetæl:

Værkstedsbog 71 bd 1 s. 32-44

17-5-71.

50 stks "Rød + Blå"  
hvor en større eller mindre  
variation i farverne, forholdet  
i mellem dem, mulegrunden, stof-  
-fod, o. s. v. har gjort sig gæl-  
-dende.  
Selve strukturerne; to kvadrater  
-ter dannende ~~en~~ et rekon-  
-gel, og farvens kontrast  
Rød til ~~de~~ venstre - Blå til  
Højre i det store og hele (med  
en kette af i gælder som med-  
-skiftningen af een af farverne  
med en anden f. eks. grøn-  
brun - orange - o. s. v.) just holdt.  
På nu værende tidspunkt  
er spørgsmålet; er det den-  
-ne variabelt inden for de  
to farver - Rød - Blå som  
er væsentlig? Eller er det  
værdi af farverne, som kvadraterne  
-terne er uforanderlige?  
Hvis kvadraterne just holdes  
og farverne rød og blå uden  
alt for store udsving, hvad for  
sin grund karakter er selve  
variationerne inden for disse  
farve områder. Sigt kan behøve

- ningsløse - yder hverken pro eller til - det ved bliver stort set at blive en repetition.
- Nogle udgaver; dels med rød-blau linier, dels med ~~rødt~~ rød-blau punkter. Forhyggelige ideer og pro - den til at tage en ~~konkret~~ anden retning.
- Vil det summe være til nyt - det hvis man bruger ~~blau~~ - drøt struktur med en stribe - in deling? Find forståelse af den nye stribe struktur skulle tjene til at gøre - lette på - fjerne mussens betydning og dens indvirkning på hinanden som de ~~kom~~ til at fremtræde ulene som Rød - Blau pro en neutral kind baggrund.
- Man ikke det ville have en vis betydning hvis man kunne fastslå at variation i farverne inden for det Rød - Blau om røde var "hvidt"
- Som tænke de ikke formler eller Comouflet den Kends - gøring at der ~~er~~ pro og frem mest er hele om en

repetition - en tøjelse - det  
somme og det samme plus  
det samme - som måske  
i sidste ende alligevel viser  
sig ikke at være det samme!

Hvord an det?

Det er forsøgt at give disse  
kelt ons billeder forskellige  
bidder for at indikere at  
forskelligt "indhold" - ligesom  
at give denne repetitive

strukturer forskellige omgivelser  
(~~for~~ ved forskellige maleopvend)  
- man det er ikke sikkert  
de alle er andet end brude  
købsminger - altså for nem-

-me.  
Hvis mingen ligger snarere i  
at bekræfte - billedet / objek-  
-tet som en kunst (inden-  
-for hvilke visse variations-  
-mønstre er praktiske)  
som kun for forskelligt ind-  
-hold - betydning i kraft  
af den omgivende situation  
og altså ikke primært i  
kraft af sig selv (man dog  
i visse tilfælde være det)

hvilket vil sige at "indholdet"  
opstår i kraft af de/den  
behandling som finder sted  
med ~~objekt~~ og omkring  
objektet.

Dette - er, formodentlig det  
vigtige og helt centrale  
punkt i selve ideen.

Man må dog sikkert også  
være opmærksom på selve  
"fabrikationen" d. v. s. den kends-  
-gørelse af objektet er frem-  
-skillet ved kvindens mellem-  
-komst - skal man blot se  
dette betydelig - eller forstået  
at styre denne kendsgørelse?

Man må også se sig klart  
at for i forhold til selve  
grundideen er selve fremstillingen  
- processen underordnet, objektet  
kan med lige så stor opfyld-  
-hed fremstilles rent meka-  
-nisk - men - bliver det  
hvand fremstillet / muligt over  
denne proces / fremgangsmåde  
under ingen omstændighed  
tilstades. Ved at vedkende  
sig denne fremstillingsme-  
-tode & lignende man også til

at vedkende sig dens betydning, hvilket vil sige den i kunstent eller æstetisk opskær som en ledte af denne proces.

Det betyder ikke at selve male processen skal tillægges nogen indholds mæssig funktion ~~at~~ fra produktionens side (såsom æstetik-ekspression) men være en ettemålt mængde for en indholds-fuld mening fra betragters side.

Om den ene eller anden proces er anvendt ved fremstillingen maa ikke, i forhold til selve ideen, spille nogen af betydende rolle.

Trigener "Red + Blue" ideen Daniel Buren's stribe for meget?  
Naturligvis er ideen i et vist omfang præget af at jø har beskæftiget mig med Buren's teorier, men tvivlsomt om det er meget så klart.  
Buren's proposition består først og fremmest af striberne

Som ikke primært er afhængig  
af et billed format men kun  
af lige vilke størrelse som helst.  
Min proposition består af 2  
opstøve af billed afbildet  
i det for kvadrater (Rød +  
Blau) er sat som man til et  
retangel - dette retangel kan  
næsten liges præstilles over en  
struktursketchen de sig på det  
allermindste til det allerstørste  
format, men det er i alle  
størrelser stadig et retangel  
og forandring af denne struk-  
tur fremover hele i den.  
Denne struktur kan selvfølgelig  
- sig ændres under mange for-  
skellige forhold.  
Hvilke muligheder kan man  
på nuværende tidspunkt tænke  
sig proposition vil have  
fremover?  
Først og fremmest mere der sig-  
-ge en mulighed i serien.  
Jeg kunne tænke mig at  
sætte en tallet af billeder i  
en serie kunne blive et uk-  
-tiv - det rent hel massive  
om der er 2 - 6 - 12 - 24

O. S. V. Man meget vel kendes  
at gøre en stor forskel.  
Man kan også gøre en fjerde-  
-film af proportion - helt  
inden bevægelse - eller hver  
den eneste bevægelse som op-  
-står er selv film fra ismin-  
-gens og tyret i skulder.  
Man kan også gøre i de den  
som tydelig der.

Som B og.  
I den for alle disse, ren 2  
tekniske mulighed til der  
sandsynligvis (som min med  
den hvide malede penning)  
opstod en "naturlig" vira-  
-lilitet i kraft af styrke  
eller mindre indgribelse i selv  
den stakke reputeve ryd +  
Blou Struktur - den vil aldrig  
blive, eller blive opfaldt,  
helt ens.  
Her tror jeg ligger et meget,  
meget spændende punkt.

Det viser sig at de første  
der er gjort med striber, med  
pilten, med linier, med ud-



- skiftning af den ene farve mod  
en anden - u. s. v. ikke er heldige.  
Fordi det off. blotteligt bliver  
en helt anden ide og derfor  
et helt andet problem.

Man må kun se leuens betide  
sig til den en gang ved ofte  
strukturen.

Det er endda et spørgsmål  
om man kan lade sig  
at andre farverne på lade  
til vilde (lyse - mørke - mørk,  
mindre skiftige - u. s. v.) uden  
at forbyde den oprindelige  
ide.

For at kunne besvare dette  
må den oprindelige ide  
lige en gang repeteres, den gik  
ud på følgende: er det min-  
ligt en gang for alle at vælge  
en struktur i form og farve -  
alt som et "udsende" og ved-  
- blive med at repeterer dette  
om og om igen uden ændring.

Sværer man på på dette må  
man derfor spørge: er det  
mindst med som overvældende  
stærkt begrænsede midler at  
från stille forskellige produkter ikke

alone af udseende, man først  
gennemest i "indhold".  
Vil der "af sig selv" som  
en følge af at dette pro-  
-jekt udføres "i handen"  
opstou en sou dan variation?  
ydeens kerne spørgsmål er  
det utopisk puvvede: er det  
mühtigt med sou begrænsede  
og fundamentale strukturer af  
af bruns porter at perskeltigt  
"indhold" eller er det mü-  
-ligt inde for dette skærpe af-  
-grænsede punkt - dette ene  
af som at fylde alle sine  
ideer - tanker - følelser - sans-  
-nings- - forandrings- bevægelser  
Lids jule - hvad sagt alt  
hvad man røre sig omkring?  
Det maa her tilføjes at der  
ikke er tale om et ganske  
beholdende utopisk - udtryk  
ikke om hvorvidt man kan  
meddele - men om hvorvidt  
denne struktur kan tjene alle  
ens behov.  
Dette er i al sin utopi det  
egentlige mål eller i hvert fald  
det spørgsmål som stilles.

Fra ideen første gang, for at  
nuv. over siden opstod, og til  
i dag, hvor den fremgik sig  
i flere baner, flere spørgsmål  
og problemer - og dette, tror jeg,  
i sig selv er et bevis på  
ideens bærende.

Det er indlysende at der  
inden for denne stærkt begræn-  
-sede struktur er mindelig  
for i hvert fald perceptible  
variationer.

Selve objektets formstruktur  
for kvadrater og rektangler et  
redangel kan ikke ændres.

Farverne rød og blå (eller  
gul - violet - rød - grøn - orange  
blå) kan ikke ændres - man

er rød (hvidmiljø rød) kan  
soulange den ikke går over i  
violet - brun - orange - og en

Blå (ultramarin) kan soulange  
den ikke bliver violet - grønblå -  
sort - grøn - blå - varierer inden-

-for valget mellem sort - hvid  
lige som de inden for deres  
område kan nærme sig (man

og sou kan nærme sig) sine  
ydre punkter. Derfor kan man  
at farvestoffet kan have mange

forskellige karakterer f. eks. forskel-  
-len mellem olie, acryl, kalk,  
gouache, akvarel, pastel, perle-  
-krædt o. s. v. lige som der  
er forskellige maader hvor paa  
farven kan paa paaes opvunden  
og mange forskellige male opvunde.  
Her er nævnt nogle (tekniske)  
muligheder for variation uden  
at ændre den hele repetitive  
struktur - men det spørges -  
- om det stiller sig yderligere:  
- er en sådan brug af varia-  
- tion ikke i strid med  
ideens opmindelse, og vil den  
ikke være årsag til at  
man harer i det man har  
værdt ryggen; den formelle este-  
- tik?  
Jo mindre variationerne bemærkes  
billederne, mellem desto bedre,  
de vil blive det væsentlige,  
man kan en mulighed.  
Og desuden er det sandsyn-  
-ligt at et tilstrækkeligt stort  
antal af disse billeder/objekter  
- et i sig selv af forskellige serier  
vil gøre det indlysende at  
variationerne ikke er det  
sagen drejer sig om, lige som  
man kan velise mellem serier

der mere eller mindre er bruset  
paa variationen og serier hver  
den i de pillede.

At min lighed for variation  
er tilskede er der ingen grund  
til dogmatiske at benægte eller  
undertrykke - det er en mulig-  
hed. Om man vil bringe den  
eller ej, kan ikke af siges paa  
forhaand og en gang for alle det  
mou man af sigte i forhold  
til hver en til situation og  
i forhold til hvad man  
vil med propositionen i denne  
situation.

Det vil mouste vise sig efter-  
haanden som man arbejder med  
ideen at det som man  
knytter sig til selve billedet/  
objektet som problem vil  
blive overflodig efter ved at  
det ikke bliver produktet  
"i sig selv" men hvad man  
bringer det til som vil være  
af sig sig.

Den mulighed, med i fremtiden,  
fordi man vil at selve produkt-  
tet vil overflodig sig sig  
selv til fordel for selve den  
handlings kvalitet og hvori man  
oprindelig brugte det - også

af den grund er det vigtigt  
at man ikke fortæller ideen  
men arbejder med den indtil  
det er en hellet tidspunkt ind-  
-treffer hvor den overbeviser  
sig selv.

P. S. Fordvning er det sikkert  
brude rigtig og naturligt for  
mig at skære - tage mit ind-  
-gangs punkt i et andet afsnit  
i stedet for at begynde et helt  
andet og for mig fremmed  
sted.

78-5-71.

Muske skal ~~den~~ det blive  
bevaret placere til venstre og  
det røde til højre - rent percep-  
-tionsmæssigt indikerer det rigtigt.

Tidspunktet er nu kommet  
for et mere præcist arbejde i  
serier f.eks.

1. 6 helt i den hvide
2. 6 helt forskellige
3. 6 hvor den blå går fra lys  
til mørk
4. 6 hvor rød går fra lys til  
mørk