

17. Apr. 1984

FAKTA

Dato:

17. Apr. 1984

Sidetæl:

Notes 83 s. 55-56

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- dog over. Det er ju sket
 set den praktiske, man si orielle
 billedflade - ~~en~~ maleri objekt
 - hel. Kun jeg fu det til at
 fjerne som en i i faktor
 i rummet. Hvilket kræver
 at det ikke er billedet -
 - monde d. v. s. en ting der
 har forbindelse med omgivel-
 -velserne og i bte. er billedet
 omkring sig selv. Det
 kræver at den præger
 sig lidt som mindst i med
 - jeg billed fikanten (og ikke
 formen) i rummet i inde på en
 flade) at den eneste for-
 - mig, form er selv billedet
 - faktisk kan (uden dog at
 det for fulde til at blive
 mere eller mindre maleri).
 Somt lig kræver det at
 det også kræver med at være
 maleri i selde ramme forstand.

Glaerup 75/4/84
 "hook bringing on
 some object. Do not go
 on to another object!
 Here, in the middle of
 this object - the blessing.
 Zan Flesh, Zan bones

Glaerup 79/4/84
 Jeg er inde i en kade-
 -lig periode. Jeg ved sim-
 -peltken i bte. Hver is skal
 arbejde med alle tingene.
 Alle ve vel for sig. Is at
 arbejde hver dag, dit livs
 for at is sættes, det er
 jeg bøjelse på, og bøjelse
 gennem ud af alle problemer
 Is i min rind vil det kød
 i vil kærligt fulde. H. H. H.

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

pis. Er det fordi jeg kommer
just i den nedslidte ide?
Vel nok i et vist omfang.
Jeg har efter hinanden prøvet
mange sådanne på den
oplysnings i det at udbydel
hvor mislyk en hver form
for konsekvens og min
er neden over til det alting
hvor skul være R/B.
En kan måske prøve at
finde tilbringe til indgangs-
-punktet og det konsekvens
selv om det for øjeblikket
ser mest som uundgåeligt
eller også måske prøve
at spørge om i, hvad
helt enkelt. Men hvad?
Eller jeg bjer holde on
kan se til meget viser sig
af sig selv.
-Til det se den kends op-
-mings i, eller mere af i
-mislyk eller udbrændt -

- færdig som kendskriv?
Jeg tror i loka je n. persid,
men je mængde, gængse
nig hyl et ind i dokument.
eglemp 22/4/84

Hvor langt kan man
gå med figurativt?
Man må gøre sig klart
at selv om til det egentlige
forankret i figurativt
for ikke være associationer,
hvor langt vil man gå.
Den fulde forankrede
abstraktion som måske
mermer sig det menneske
-me kan meget hurtigt
til loka sig blive kedsome
-ly og hvis man i loka
kan forsøge den med et
i med held. Så er spørgs-
-målet hvad man for-