

**KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

**20. Jun. 1973**

**FAKTA**

Dato:

20. Jun. 1973

Sidetal:

Notes 73 bd 3 s. 28-29

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for hal Lidspræde af begyndte  
sig om enen mij gør har  
det "rigtige" standpunkt  
i forhold til Kunsten  
så den nu standpunkt  
mønstring. Da ejer alene  
til at skabe den illusion  
at man enken har et  
eller i hvilket ved har  
indmød sig hertil og  
Kunstens problem findes den  
For det tydelige findes den  
ingen lighed i forhold til  
andet i det tydelige  
problem, man nem ikke  
ville kunne den er der  
eller den er der ikke den  
hvad den er og hvad den  
berører af den jeg vil altså  
være et myrlæse.

Paris

20-6-73.

MEN — på den anden  
side, når man i det siste  
nu mærker "Travis" 103-  
om hvad en Kunsthandler  
kan være. Mælborrough er  
bygget op fuldt frem over som  
General Motors — så fin  
man sin nogen strophe  
hvilket ikke det nu gælder  
de Kunstmegnets vore.  
Og når man så i T.V.  
ser T. Beckers redselsfjerde  
film "Montparnasse 19" om  
Modigliani og høre den offe-  
liggende discussion bliver  
drevet nærmest til ushed  
for alle disse brænd forstel-  
liger disse kulturarbejd-  
heder. Sidder og jongler med

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

bliver af en fuldkommen  
efemantisk verden af en  
landstid hold som man end  
ikke seer her del mindeste  
livets spændelse mal ved.  
Der kom vore noget gæll  
all det der med Kunst,  
men 18798 maler er om  
begyndt idag kom paa  
et nogen som helst andet  
end i fjord - Selv kringen  
man gør af det i den  
om alle en den som man -  
- har kom ~~utan~~ idag  
Kunst vore friheds indskran-  
-kende.  
Men - virkelig friheds ikke  
består i at have salg  
ind over begyndt Kunst aldrin  
i der mindeste ikke de til-  
-højede der en vordet & be-  
-højning der idag Svare

dårligt lid dels realist.

*Arne*

Paris. 22-6-73.

Hvor er det egentlig  
man er ute efter med al  
den Kunsts bestyrkelse fra  
morgen til aften?  
Er den eneste forklaringen  
den at man simpelthen  
ikke kan lide være?  
Og er den ledelsesskillende?  
Et der et stort element  
af bedstemod i hele denne  
bestyrkelse? Sikkert -  
man har bestyrket sig selv  
møgt med Kunst hele sit  
liv al det er blevet en  
vane så man ikke over  
hvor man skal gøre af