

**19. Sep. 1974**

**FAKTA**

Dato:

19. Sep. 1974

Sidetæl:

Værkstedsbog 9 74 s. 20-22

13-6-74

DETTE ER IKKE KUNST-

DETTE ER IKKE ET  
VÆRK

DETTE ER IKKE ET  
KUNSTVÆRK.

DETTE ER EN TEKST

DEHNE TEKST KAN  
EN KINESER IKKE  
LÆSE.

FORDI DE KAN SE  
ER DET IKKE SIK-  
KERT DE KAN  
LÆSE, MEN DE  
KUNNE ALTA.

FORDI DE KAN  
LÆSE ER DET  
IKKE SIKKERT  
DE KAN SE.

KAN DE SE?

19-9-74.

" - La Peinture (surface peinte) n'a  
d'autre signification que son existence"  
F. Ristoni.

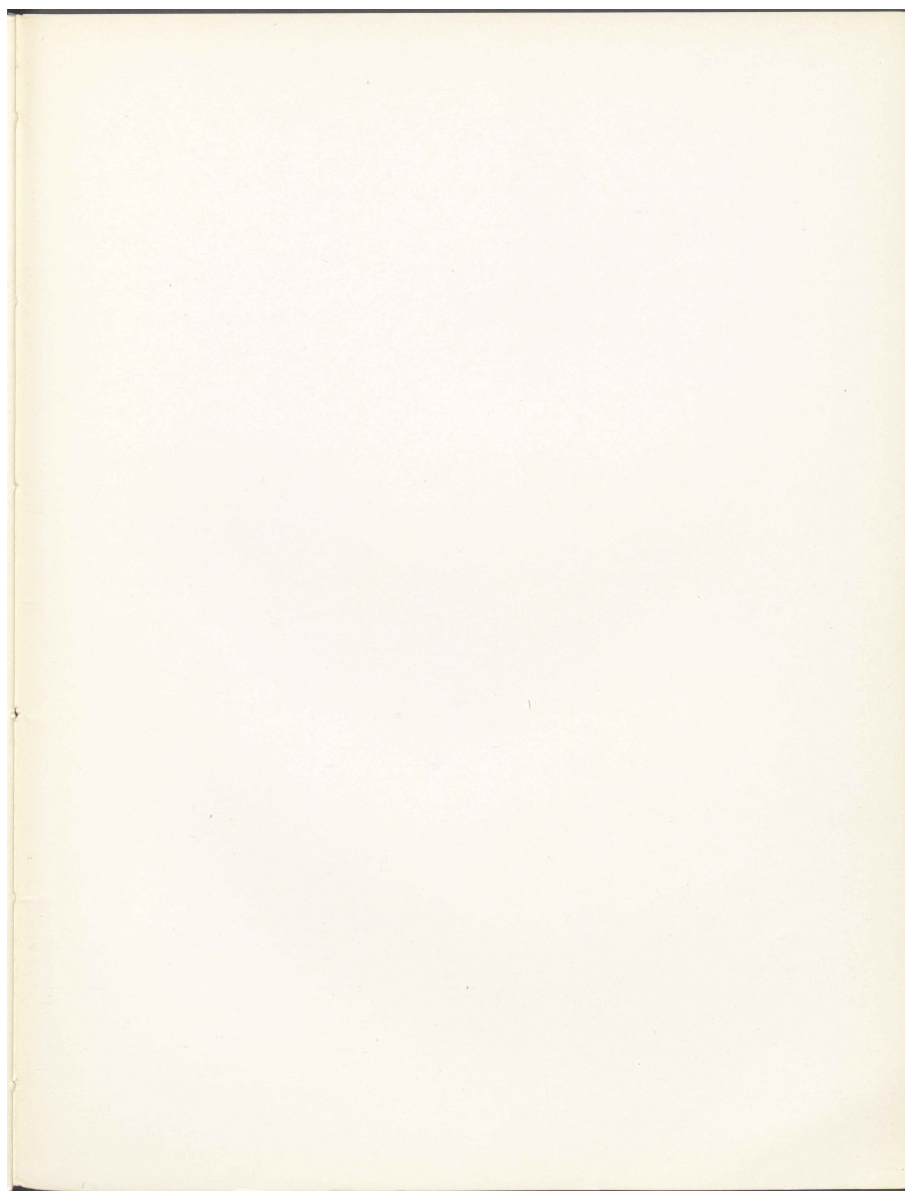
Men - denne maleriets blotte eksistens  
er den overhovedet kunstelig? Alene

ved præsentationen af denne maleris  
"blotte eksistens" bindes man til  
et objekt der ud over dette at  
eksisterer mundtælligt repræsenter  
ikke alene en tradition (hvad de-  
kan være positivt) men end nu mere  
en konvention - nemlig maleriet  
med hvad dette inde bærer af  
postulationer, spekulationer, konver-  
-gialismer (maleriet som objekt -  
vare) idealisme.  
Hvis man som P. Buren, Torini,  
Ristori o. a. vil fremstille et objekt-  
-maleri uden behjælpning af repræ-  
-sentation sig selv gør man sig  
skyldig i den fejltagelse at noget  
sagt over hovedet s. m. t. -  
hvod det ikke er idet ingen be-  
-maleri glæde i dag undgår i  
sig at have indbygget alle de  
forestillinger der i tidernes løb s.  
opstod af den maleriske kon-  
-vention. Man kan ikke opfatte  
en bemalt flade som andet  
end et maleri og påstanden  
om at dette ikke er tegn for

under end sig selv & et postulat  
idet enhver farve enhver form -  
-strukturen & umiddelbart associa-  
-tionsdanvænde. Om ikke andet  
så vil den postulerede neutralitet  
af beskueren & hans individuelle-  
subjektive associations overfor per-  
-ceptionen destruere neutraliteten.  
Den kendsgerning at de ovenfor  
nævnte kunstnere fastholder maleri-  
objektet indimellem, sig selv at det  
er maleriske problemer de uom-  
-striste by kredse om.  
Somme fejltagelse har jeg gjort  
mig skyldig i med mine "R+B" pr-  
-søg idet jeg postulerede at det  
ikke drejede sig om andet end  
to kvadrater det ene rødt, det  
andet blåt, & hvede dermed  
at have undertrykt, eller overstre-  
-det formen & farven. Man - et  
kvadrat & stadig (omend neutral)  
en form, & rødt & blåt & stadig  
farve & det er kun et postulat  
at ville hævde det modsatte.

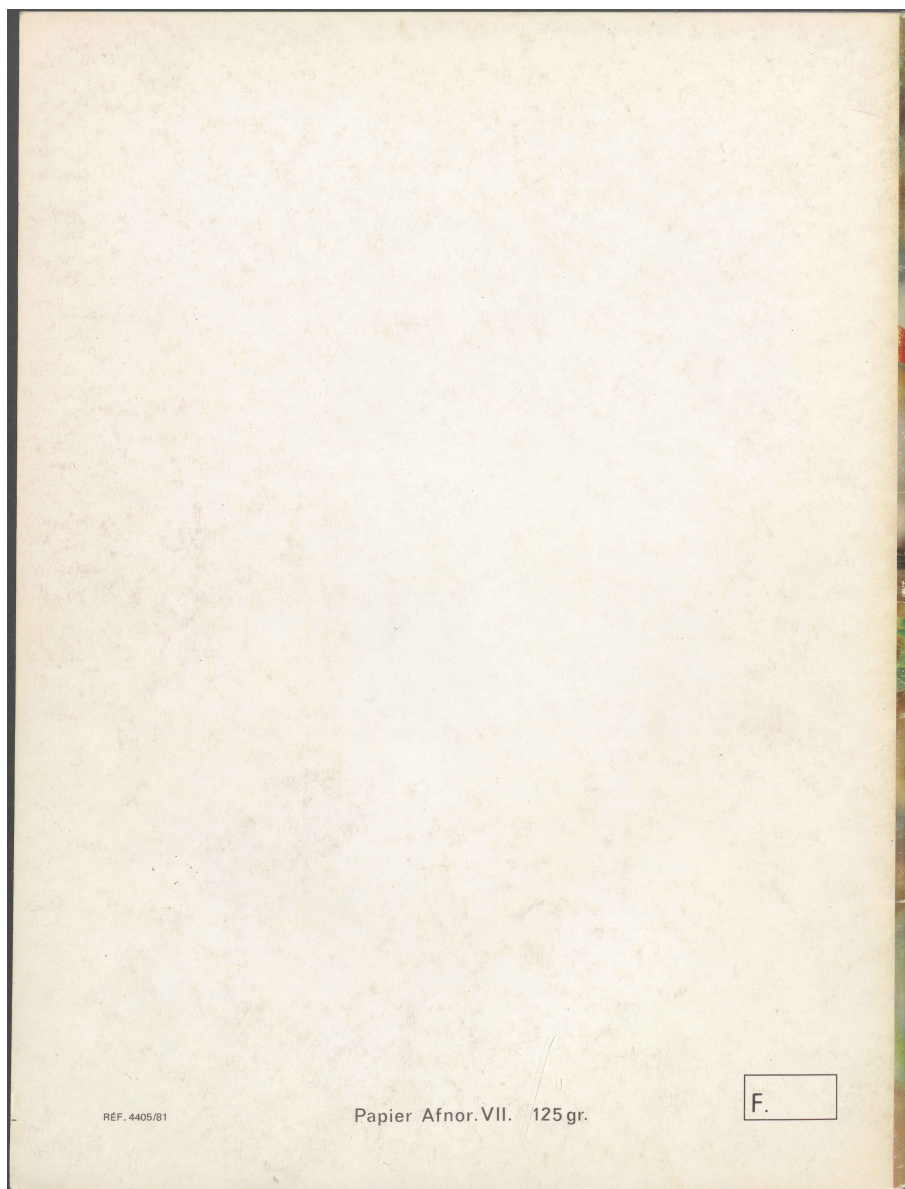
**KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET



**KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET



REF. 4405/81

Papier Afnor. VII. 125 gr.

F.