

26. Jul. 1973

FAKTA

Dato:
26. Jul. 1973

Sidetæl:
Rød blå bd 14 s. 12-15

TRANSSKRIFTION

26-7-73.

FILM A.

A. 1. R+B står på lærredet c. 1 sekund hver i f.eks 1. minut.

B. 2. Derefter står de ligeledes i 1 minut – 2 sekunder hver.

3. Disse 2 sekunder fordobles så til 4 sekunder – også i 1. minut

B.

C. 4. Billedfeltet deles i en rød og blå halvdel som står 30 sekunder altså et halvt minut.

5. Derefter igen skiftevis Rød og blå skærm begyndende med 15 sek. hver – 8 sek – 4. sek. 2 sek. – 1. sekund.

6. Rød 30 sek.

Blå 30 sek.

Hele denne her angivne tidsstruktur er højest skitseagtig, den helt nøjagtige tid for hver farve er alene noget som kan præciseres overfor selve materialet.

Det er f.eks meget sandsynligt at 1 sek er et altfor kort tidsinterval som vil frembringe en "flicker" virkning som er ude af trit med ideen der netop går ud på at farven skal have tid til at trænge ind på nethinden og netop ikke expressionistisk bearbejde den.

Det kan meget vel tænkes at man skal finde frem til et tidsforløb (antal sekunder) der giver en meget rolig rytme og holde sig til den hele filmen igennem.

Hensigten er ikke et rytmisk forløb, men selve farveskiftet (og den derved evt. opståede ophævelse af farven)

Filmen skal være helt udramatisk.

FilmeN skal være STUM.

Den skal være ens i begyndelse og slutning.

Den bevægelse (rigdom?) der skal opstå fremkommer alene ved de uregelmæssigheder der uvilkårligt altid følger enhver filmprojektering – små uregelmæssigheder i lyset, et vist flimder, evt støvpartikler, maskinens støj, o.s.v disse små og ubetydelige uregelmæssigheder som man almindeligvis sletikke bemærker vil her hvor det drejer sig om et "tomt" billede – en monochrom farve blive bemærket.

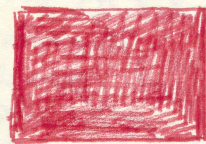
KINEMATOGRAFISK

ROUGE + BLEU.

- man bør for at om jø gør det ene
eller det andet - om jø luv. en
møbel montage eller en "R+B" kun
kann man ud på et, at det er
lige - oplyst, alene et spørgsmål
om udseende & ikke om kunst,
man jø er ikke overbevist om rj-
-højden i et sådant forekastet arge
- ment.
Møbel kun to lette interesser mig fordi
det ikke er eller ser ud som
kunst, hvori med "R+B" luv sin
farve - struktur - materiale - tekniske
fuger sit udgangs punkt i et praktisk
- net materiale & udseende.

26-7-73. FILM A.

A.



1. R+B står på bereddel
c. 1 sekund hver i f.eks.
1. Minut.

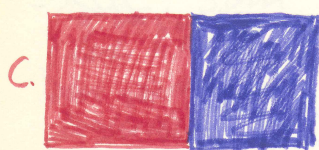
B.



2. Derefter står de ligeledes
i 1 Minut - 2 sekunder
hver.

3. Disse 2 sekunder for-

- doubles så til 4 sekunder - også i
1. Minut



B.

4. Billedfeltet deles i en rødt og blå
halvdel som står 30 sekunder
altså et halvt minut.

5. Derefter igen skiftevis Rødt
og blå skærm begyndende med
15 sek. hver - 8 sek. - 4. sek.
2. sek. - 1. sekund.

6. Rødt 30 sek.
Blå 30 sek.

Hele denne her angivne tidsstruktur
er højst skitseagtig, den helt nøj-
-agtige tid for hver farve er alene
møgt som man kan præcisere over for
selvne materialer.
Det er j. eks. meget sandsynligt
at 1 sek er et alt for kort tids-
-interval som vil frembringe en

"flækker" i skning som er ude af
bit med i deen der netop går
ud på at kunne skal have tid
til at trænge ind på net hinden
og net op ihke et professionistisk
be arbejde den.
Det kan meget vel tænkes at
man skal finde frem til et
lds forlyt (en del sekunder) der
giver en meget vel optime og
holde sig til den helle filmen
i sig selv.
Hvis man er ihke et reformistisk
forlyt, men selv fure skidhed
(og den derved evnt. opstaaede op-
bevelse af furen)
Filmen skal være helt drama-
-tisk.
Filmen skal være STUM.
Den skal være ens i begyndelse
og slutning.
Den bevægelse (rydning?) ~~st~~
der skal opstå fra kammer alene
ved de uregel mæssige heder der
med hjælp altid følger en hver
den projektoring - små uregel mæs-

- sig heder i tydel, et vist film mere,
event skve partikler, maskinens støj - o.s.v.
disse som i ude tydelige uregelmæssig-
heder som man almindeligvis
sketikke bemærker vil her blive
der drejer sig om et "fund"
billedt - en monochrom farve blive
bemærket.

KINEMATOGRAFISK
ROUGE + BLEU.

30-7-73.

Om Agnes Martin skriver
Germaine Celant i Flush-Art - -
" - the form is not important,
but the disposition."
"Her works then are similar to the
indians "vision" they are timeless
structures which denote knowledge
and experience not a theoretical -"

" - american - indian art is actually
a stylized art beyond all description,
conventional and magic, which keeps
repeating some forms and line combi-
-nations, imagined in a far past and
reproduced according to present experience