

5. Dec. 1971

FAKTA

Dato:
5. Dec. 1971

Sidetæl:
Rød blå bd 5 s. 11-15

TRANSSKRIFTION

5-12-71

STRUKTURENS HIERAKI.

1. FARVE - STOFFET.
2. MATERIALITET - FLADEN - FARVEN PÅFØRES.
3. FORMSTRUKTUREN.
4. BEGREBERNE H-V - OP-NED, VANDRET - LODRET - .
5. AREAL.

NEGATIVERNE ER:

HVILKE FARVE.

HVILKE STØRRELSE

HVILKE MATERIALE

DISSE BEGREBER ER UDEN BETYDNING.

Er det ligegyldigt hvilke farver der anvendes -? Ideen indebærer ingen bestemmelse om at farverne bør være f.eks R+B, i forhold til ideen kan de med lige stor gyldighed være Brun - sort - grøn - gul - grå - hvid - o.s.v. Det er ikke farven som koloristisk expressivt element som her har interesse - tværtimod.

R+B er valgt fordi de har de færreste associationsegenskaber til naturfænomener - men det er ikke saa betydningsfuldt at det danner regel. Dog - bør man for at der ikke skal opstå forveksling med en ren koloristisk hensigt ikke blande produkter med forskelligt farvepar, men holde grupperne adskilte.

Har begrebet to nogen funktion?

To kvadrater - to farver? Dette at der dannes par? To er 1-1 - der sammen giver 2. En syntese - sammenlægning af to individualiteter - selvom de er identiske er de hver for sig een. Ved at føje to enheder sammen opstår en forskel fra 1 til 1 - to gange det samme - denne multiplikation danner en spænding - en afstand (ikke nødvendigvis synlig, men mærkbar) fra 1 til 1. At det her drejer sig om to forskellige farver, evt i forskellige grader af forskellighed, skaber en modsætning mellem den ene og den anden - de kan ikke være identiske udover i strukturel henseende som farve - tilstedeværelse er de forskellige - forskellen lys - mørk - kold - varm o.s.v - det er denne forskel som her er af betydning - ikke forskellens eventuelle (kunstneriske) kvalitet.

Ved brugen af farverne R+B der er saa rene og stærke - usammensatte - bliver farvestrukturen meget dominerende. Anvendtes nyere sammensatte - eller brudte farver - som jordfarver - grå - sorte - hvide - o.l ville tilstedeværelsen af farven ikke i samme grad dominerer de øvrige strukturelementer.

Men - samtidig opstår ved anvendelsen af en mindre ren, mere sammensat farve flere associationer til fremmede fænomener. (Græs jord - o.s.v). Det har man længe anset for en kendsgerning - men er det?

To sammensatte brudte farver som f.eks Jordfarver i den standardiserede

struktur – to geometriske kvadrater vil ihvertfald ikke form – figurmæssigt give anledning til associative dannelser – farverne i sig selv kan naturligvis, afhængigt af hvilke farver det drejer sig om give anledning til visse associationsdannelser til fremmedelementer, men – er de saa udtalte – dominerende at de forkludrer ideens sigte? Enhver farve udover de rene grundfarver Rød – Blaa – gul – og violet være aabne overfor hos beskueren at “minde om” baade det ene og andet, men derfra og til at slutteat disse andre farver vil have en abstrakt “naturalistisk” perception og conception er sikkert forfejlet. Selv de helt rene elementærfarver vil uundgaeligt hos hver enkelt tilskuer fremkalde forskellige og helt subjektive reaktioner – dette er uundgaeligt selv det “reneste” objekt vil fremkalde, ihvertfald et mindstemaal, af saadanne reaktioner – intet objekt opfattes/modtages ens af alle beskuerne.

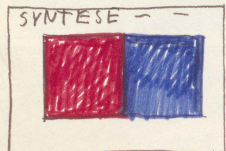
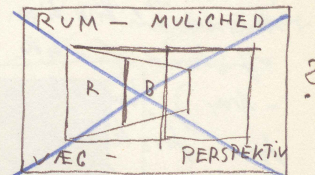
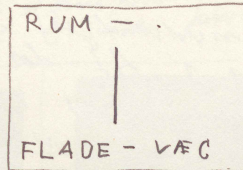
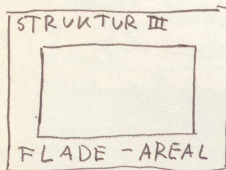
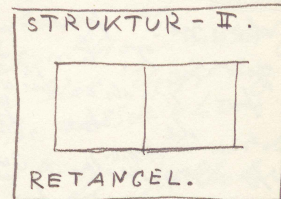
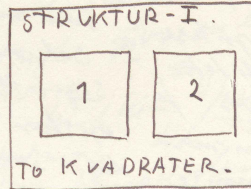
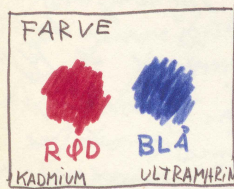
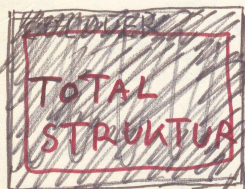
Hvad er egentlig ideen med at sætte to forskelligt farvede kvadrater sammen i denne rektangel? Da dette kvadratpar jo med lige ret kan have den ene som den anden farvesammensætning og da selve strukturen er til det yderste neutral – udsiger produktet ikke noget som helst ud over sin egen tilstedeværelse – alle betydninger er paa det kraftigste undertrykt – det er ren materiel eksistens. Ren konstatering af denne tilstedeværelse er den eneste “oplevelses” mulighed – hvis man ikke i sin raadvildhed griber til at fylde denne rent materielle tilstedeværelse med et literært eller æstetisk “indhold”. Det er maleriet i sin nøgne rene materielle eksistens man her fremfølger – hvorved man viser at hvad der ud over dette paastaas at være i et maleri er ren forestilling paaført objektet udefra – og ikke, som ofte hævdes – stralende ud fra objektet selv. Det er, med andre ord – malerkunstens destruktion.

med en serie hvor den ene del er en for-
-udskrivning for den anden.
Vanskeligt for den ligger i et ydre del af
at den ene variation over dette grundlæggende,
ikke er bedre end den anden - og at
undgå at der opstår en estimerende op-
-følgelse.

5-12-71.

STRUKTURENS HIERAKI.

1. FARVE - STOFFET.
2. MATERIALET - FLADEN - FARVEN
PÅFØRES.
3. FORM STRUKTUREN.
4. BEGREBERNE H-V - OP-MED,
VANDRET - LODRET - .
5. AREAL.



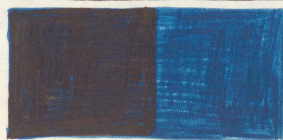
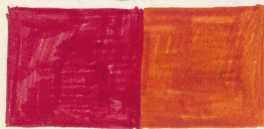
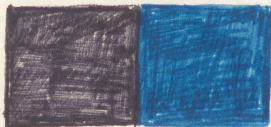
MATERIALE:
TRÆ - LÆRRED
PAP - PAPIR - METAL
TØJ - MUR - GLAS
O - S - V.

NEGATIVER ER:
Hvilke FARVE.
Hvilke STØRRELSE
Hvilke MATERIALE
DISSE BEGREBER ER
UDEM BETYDNING.

Er der lige gyldigt hvilke parver der anvendes -?
Ideen indeholder ingen bestemmelse om at parverne
begr. var f. eks. R+B, i forhold til ideen kom
de med lige stor gyldighed Vore Brun-sort-grøn
- gul - grøn - rød - o. s. v. Det er ikke parver
som historisk et pressivt element som har
har i næse - drakmod.
R+B er valgt fordi de har de første associa-
-tions egenskaber til natur parverne - men det
er ikke som betydning fuldt ud det danske
regel. Dog begr. man for at der ikke skal
opstå forveksling med en ren betvivlings kon-
-sig ikke blandede parver med forskel-
-ligt parver, men holde grupperne adskilte.
Her begrebet for nogen funktion?
T₀ i v. d. r. - T₀ parver? Dette er der
dannes par? T₀ er 1-1 - der som man
giver 2. En signatur - som man læsning af
for individualiteter - selvom de er identiske
er de ~~to~~ hver for sig en. Ved at fejle
for en heder som man opstår en forskel for
1 til 1 - for yngre det som me - den ne
multiplikation danner et en sprængning - en
afstand (ikke nødvendigvis signatur, men mark-
-bar) fra 1 til 1. At det her drejer sig om
for forskellige parver, ernt i forskellige grader af
forskellighed, skaber en modsetning mellem
den ene og den anden - de kan ikke være
i den sidste end over i struktural konseende
som ~~to~~ parver - til stede værelse er de
forskellige - forskellige bys - mærke - hold - ~~kan~~
o. s. v. - det er denne forskel som har er

af betydning - ikke forskellens egen værdi (kunst-
-neriske) kvalitet.

Ved brugen af farverne R + B ~~der~~ der er
saa rone og stærke - u sammensatte - bliver
farvestrukturen meget dominerende. Anvendes
mere sammensatte - eller bløde farver - som
jordfarver - grøn - sorte - hvide - o. l. vilde tilskede-
-værelsen af farven ikke i samme grad domi-
-nerer de øvrige strukturelementer.
Man - som tidligere opstod ved omvæltelsen af
en mindre ren mere sammensat farve flere
associationer til fremmede personer. (Bros-
jord - o. s. v.). Det har man længe ønsket
for en kundes oplysning - men er det?
To sammensatte bløde farver som f. eks.
Jordfarver i den skandinaviske struktur -
to grøne triske kvadrater vil i hvert fald ikke
form - figurmessigt give anledning til associationer
dannelse - farverne i sig selv kan naturligvis
af hæng af hvilke farver det drejer sig
om give anledning til disse associations-
-dannelse vil fremmed elementer. Man - er de
saa udvalgte - dominerende at de forskellige
i deres stil? En hver farve udover de rone
grundfarver

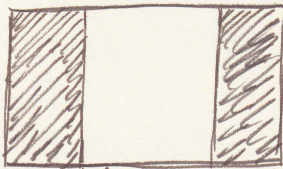
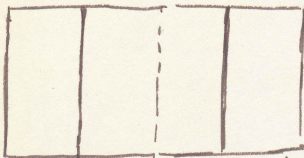


R og B - Blau - gul - og violet vore andre overfor
hos beskruet at "minde om" bou de det
ene og andet, man der for og hit at skatte
at disse andre farver vil have en absolut
"naturlig" perception og conception og
sikkerhed for sig selv. Selv de helt rene elemen-
-ter farver vil uundgåeligt hos hver enkelt
lid skuer fremkalde forskellige og helt subjekt-
-tive reaktioner - dette er uundgåeligt selv
det "rene" objekt vil fremkalde i hvert fald
et mindste mål, og som den reaktion -
i det objekt opfyldes / medtages ens af
alle beskuer. I ideen med at skatte for
Hvad er egentlig kvadrater som man i den re
forskellige farvede kvadrater som man i den re
retangel? Da dette kvadrat mere vil med
lige vil man have den ene som den anden
farve som værelse af da selv strukturan-
er hit det yderste neutral - ud sig produkt-
-tet i hit reager som helst ud over sin
egen hit stede værelse under tryk - det er ren
hvor det kraftige under tryk. Ren konstruktion
materiel ~~et~~ et steds værelse er den eneste
af den re hit stede værelse er den eneste
"oplevelses" mangel - hvis man i hit
i sin reudvidhed ~~hvor~~ grænser hit
at fylde den re materielle hit stede -
værelse med et hit re eller æstetisk "ind-
-hold". Det er materiel i sin re
rene materielle et steds man kan frem-
-færd - hvorved man vil at hvad der
ud over dette påstås at være i et
materi er ren forestilling som for
objektet ude for og i hit, som ofte
hendes - skou lande ud for objektet selv.

Det er, med andre ord ~~ikke det samme~~
~~et~~ - mellemløst destruktion.

7-12-77

Ændring af strukturen.



Har flere fordelingsmuligheder end ved de to
sammen satte kvadrater.
Strukturen kan ses som 1. Hvidt kvadrat
midt på sort rektangel. 2. En Hvid stribe
(du kan ikke se af fordelingen på de to
rette sider) midt i sort felt. 3. To sorte
felter på midt bund. 4. Tre striber - den
øjdelser kun hvis de tre felter er forskellige.
Det der er gjort er at det ene kvadrat
er rykket ind på midten af det rektangulære
felt den rest af de to kvadrater og de to
sider (bunden!) er det andet kvadrat delt.
Det er, med andre ord stadig to kvadrat-
ter, men nu struktureret på en anden
måde.

24-12-77.

Det som oprindeligt fejle
lidt "R+B" i den var ønsket om, ved at
vede ~~en best~~ (mere eller mindre tilfældigt
og subjektivt) en bestemt form - farve struktur.