

**16. Nov. 1972**

**FAKTA**

Dato:

16. Nov. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 5 s. 41-45

Paris

16-11-72

"Vi læser et stort antal bøger,  
vi besøger mange museer og går  
til Koncater, sidder foran fjernsyns-  
-apparatet og har mange fornø-  
-jelse under holdning. Vi citere i det  
mindelige andre mennesker i det, og  
Kunsten og duger vores forber i  
taler meget om den. Hvordan kan  
det være at vi er afhængige af  
Kunst? Er Kunsten en art flugt  
eller stimulerings? Tror De, at De  
ville have lyst til at gå på  
museer og betragte et billede  
der som de var i direkte kon-  
-takt med naturen - - - - - ?

"Måske er det fordi  
De ikke ved hvordan De skal  
betragte alt hvad der omgiver Dem,  
at De bruger en slags medicin  
som kan stimulere Dem til  
at se bedre"

J. Krishnamurti  
"Frihed i nuet"

Det ser du den lille malet be-  
-male måde den net kulelse er  
-udformet på rammer den, i hvert-  
-fald for mig, noget uanstalt.

Sidd på, alle uanstalts for og  
læs side op og side ned af

hvad en eller anden, som regel  
amerikanske kunstskolen & mere.  
fylder jeg mig ikke derud og på  
udskiftigt andre måder med en  
problematik omkring kunsten der  
nygtern selv er helt overflødig?  
At man producerer kunst kan  
være galt nok, men at man  
at man ydmyger problematiser  
denne lidt som hed ved læsning  
af en mængde lige gyldigt vis  
er værre. Det betyder at man  
sander direkte ind i en falsk  
problematik, stiller forkerte spørgs-  
-maal som hvad er det "rigtige"  
at gøre & hvad er "forkert".  
Der er ikke noget som er rig-  
-tigt eller forkert, der er spørgs-  
-målet om hvad man kan  
lave, og der er ikke andet at  
gøre end at lave det man  
kan det som svarer til ens  
sande natur, alle andre spørgs-  
-maal end hvad man derudfra  
kan er overflødige.  
Det betyder at man finder ud af  
hvem man er. Tror jeg virkelig at  
jeg kan finde det, all det jeg  
læser om kunst eller i alt det  
jeg ser af kunst?  
Jeg at den tid jeg har beskæftiget  
mig med kunst, og det er lang.

hur jø sagde, krævet, en forklaring  
en årsag, en hen sigt mod det jø  
beskæftigede mig med - træsten.  
Jeg har ikke stillet mig til fods  
med at love dem, jø har villet  
have en grund en hen sigt?  
Man det findes sikkert ikke  
- i ikke ud over dette helt andet  
at man op i det man så enkelt  
kun jø i ikke stille mig til fods  
med jø at det er. Velsuget og udfra  
~~den med det~~ som der vil det skal  
at når jø beskæftigede mig med  
måge så skal det helst have  
en verdens om speen den de og om ved-  
-fende be tydning.  
Og hermed glider vi lige så stille  
over i et andet problem: hvorfor  
når jø at så brønde de ønske  
om Succé's? Vi kan hurtigt oversti-  
der nærtliggende - en hale og efterhvin-  
-den gennem forståelse. Svare jø  
jø vil umåen des ja elsker af  
Reale verden. Det er den grundlig-  
-gode årsag, man ikke den eneste.  
Jeg ønsker også be kræftigste på  
at hvad jø efter er "rigtigt"  
andere - om verden skal be fri  
mig for min liv. Denne  
liv som jø vil de alle flede  
kunstnere lider af, skyldes jo  
nude du bekendte at man opvæ

med begreberne "rigtigt" - "forkert"  
at man har et ideal og ellers  
hvad der ikke svare til det er  
forkert. Det skyldes også noget  
ander, nemlig at man ikke er  
fri i sit forhold til kunsten, man  
tiltænger den en langt større be-  
dydning end den reelt har, fordi  
man tiltænger sig selv - sin indvi-  
-dualitet - sit ego - større betyd-  
-ning end der virkelig har.  
Man er ikke fri så længe man  
kan her på om man går noget  
rigtigt eller noget forkert for så-  
-lange måler man sine hand-  
-linger med dets, noget uden for  
en selv dets alene stemme på  
egvel - i begge tilfælde et ideal.  
Hvis jo til prøve at se helt  
klar på min situation uden-  
-om egvel's begreb - ønske - hilt  
og det er nemlig svært - så ville  
der vel se nogen lunde således  
~~at~~ ud: at producenter kunsten,  
selve med fejrlsen er det centrale,  
i det der bliver den ne proces er  
overskuelig er alt andet fuld-  
-stændig lige gyldigt. Det vil sige  
der til skundt man er i tanke  
som fejltes messigt er er så  
intens koncentration af alle  
and ønskedet, af hele en selv

at jeg i hke kun lude vore at samm-  
samm man ligge det med en meditation,  
i de de off blik er man, eller det  
vare, alene med sig selv uden om  
i individualitet og eget, og - i dette  
off blik er der her, punkt om  
succis i hke lilstede.  
I det off blik succis kan den eller  
alene I kan den på at lave et  
"gult billede" smig sig ind, hvad  
der kan ske, så er egrets vilje  
og dess ønsker, helt og begynder lilst-  
stede og så har processen mis-  
-hed sin renhed - sin selv -  
-problemmelse. I det off blik  
man vil noget, og det man  
vil er som regel noget udenfor  
en selv - så kan man inkl.

Paris

18-11-72

Ser jeg de produkter igu-  
-nem som jeg har læst til  
indstillingen hos Clausen, kom-  
-mer jeg i stærk tvivl om deres  
verdi!

Med disse post kort man tager  
ville jeg foresøge at lave kunst  
uden at gøre mig af hensig af  
materialets elementer form - farve,  
men lade kunsten opstå i a  
et materiale - et objekt fra vilke-