

21. Jun. 1975

FAKTA

Dato:

21. Jun. 1975

Sidetæl:

Notes 75 bd 4 s. 68-72

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

- Svært bps, være rigtig meget
gjøre alt det man ikke
må gøre med gamle og
gamle, anvende gamle
gamle masse af materialer
på helt uanstændig vis.
Ved denne arbejdsproces
som der næsten aldrig
kommer et produkt ud af
som er værd at sætte
på markedet, så på at
de skriver sin profese-
-lyhed, for ingen vil
sige om end sige købe
disse produkter.
Måske fore de mig også
direkte ind på kunsten,
i hvert fald malerkunsten,
i det selve produktet
betriver helt overflødig
i selve det givende værd-

- ting: bemalinger - over-
-malinger - r- ijs, lathed.
Det har jeg først nu
forstået, at ender med et
i det produktet, men først
- i mængde det på hele forsam-
-len.

Paris 27-6-75.

Hvad er baggrunden
for på den ene side for-
-dens til udsat renhed
Kunsten som total udelukk-
-kelte på virkeligheden som
en virkelighed, sig selv
og på den anden side for-
-den som et fuld størrelse op-
-givelse af enhver renhed
- formalisme, Kunsten som

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

en del af og et produkt af livets verden.
Trangen til forsøge på at holde kunsten og livets verden adskilt med sproget den af ønsket om at skabe en ideal verden om af livets verden.
Det kan også være en bestræbelse på helt præcis at definere hvad kunst er og hvad den ikke er for at undgå dens funktion som en argumentation og et dramme-dillede for og af livet.
At diskutere om at kunsten udspirer af livet, ligesom er et produkt af det og fungerer på lige fod med det, at acceptere livets kaos kan meget vel føre en realistisk livets fremhed med sig, idet man på kunsten i dets livets verden.
Hvis man deri mød adskilte de to ting, siger kunst - en er livets verden og der er det med et mere realistisk standpunkt i det man da i livet dringes til at overleve kunstens betydning i forhold til livet, men i kunsten deri begrundning.
Det problematiske punkt ligger i at kunsten reelt set jo ikke taler sig udsville til helt på den anden side til værelse.
Det er for det første men mest det der producerer

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Kunst, for det andet er
dette præsentet til stede i
verden (som alle andre at-
te vikar og te mennesker) og
kun ikke tænkes hvilken
i den for eller uden verden.
Kunsten kan dog for ikke
præciseres, findes, og derfor
i virkeligheden af verden være
til stede i den.
Kunsten kan forespørges at
have sin egenart i for-
hold, og bør være det, i
forhold til verden omkring
den, man kan på den
måde at den gennem
den re. egenart udvælger at
område af til verden som
og fyldes af andre af
til verdens funktioner
hvis kunstner lader sig
indskrifte med det tone

og det andet af blets om-
krøder er den jo ganske
antallet over tid - hvad der
den også, da er mange
som bliver den er.
Det spørges om man
derfor nedvender ud må
stille til kunstneren: hvor
er verden er den er
menneskelig funktion som
den er, taler om at be-
side?
Dette, meget udsøgte
spørgsmål for kunstneren
ved at man søger lysets-
tegn mellem kunst og
liv.
I en parafesering over Ad
Reinhardt kunne man
sige at kunstneren er det
som livet i livet er.

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Der er i Nouriel Olsens
-tekt et interview med
Joan Paul Sartre hvor
han indtæller sin tilfæls-
hed med hvad han
har følt sig og skrevet
i s.l. b. v. Kunne sige det
samme i hans sted j's
hvor jo vil det ubilfæls.
Måske har j's været
noget hæderlige lang inden-
for billedkunsten, men
j's har i nogen fremmelte
af at have været meget
beholdningsfuldt i sig selv.
Mit liv har bestået
af en lang række halve
fordyr og hvidt forlovede
bushorer, i nogen ting der
i skilte sig sig selv og op-

regl.
Vår man har brugt hele
sit liv til arbejde med
kunsten er det for lidt.
Men - er ikke også en
siden kanke udspringet
af tanker for penge til hvid.
All er det så udselvan-
ligt man næste at mit
liv er en faldt hvid j's
ikke efterlader mig skabind-
te tegn på min udselvan-
til hvid.
Tænk på alle millioner af
mennesker der lever - der
uden at efterlade sig
mindste spor, er de rin-
gere mennesker?
Men kan selv fulge by
mere at når man har
haft kunsten som s.l. b. v.

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Centrale og alt dominerende
indhold omi det føre
til et resultat.
Hvor for det?
Hvor står der skrevet at
man nødvendigvis skal
betragtes i form af et be-
vidningsfuldt vakte blot
faktisk man har brugt hele
livet på dette arbejde?
Hvad er det der i udover
til ped. skillelser, af den end
personlige forpenlighed, da
er så ligligt og betydning-
fuldt ved at afbløde
sig et væk?
I hele min gamle gang
skiller jeg mig jo i det
skeptiske overfor kunstens
værd og menighed for at
frembringe noget i den re verden
så et væk mere eller mindre
gør i realiteten ingen som
helst forskel.
Hvor mange af de sådanne
man næstlige de drifter i mægtig
i den skat, i træder, politisk
og kunst har i realiteten
forbedret de menneskelige
til liv - mange mennesker, jo de
Civoren, at disse i sin
store stabilitet, har forvædet
og præbet forstoppende i mit
og de menneskelige livs-
lær.
Ejner man tænke man proble-
mer og på til bygger til
at der er en vis konklusion
næstvendig om, må blive
at dette begreb ~~er~~ at
eftersætte sig sammen ~~de~~
materielle bevidner på et
man har et vist ud-
-spil og af ren egoistisk
forpenlighed.