

5. Apr. 1974

FAKTA

Dato:

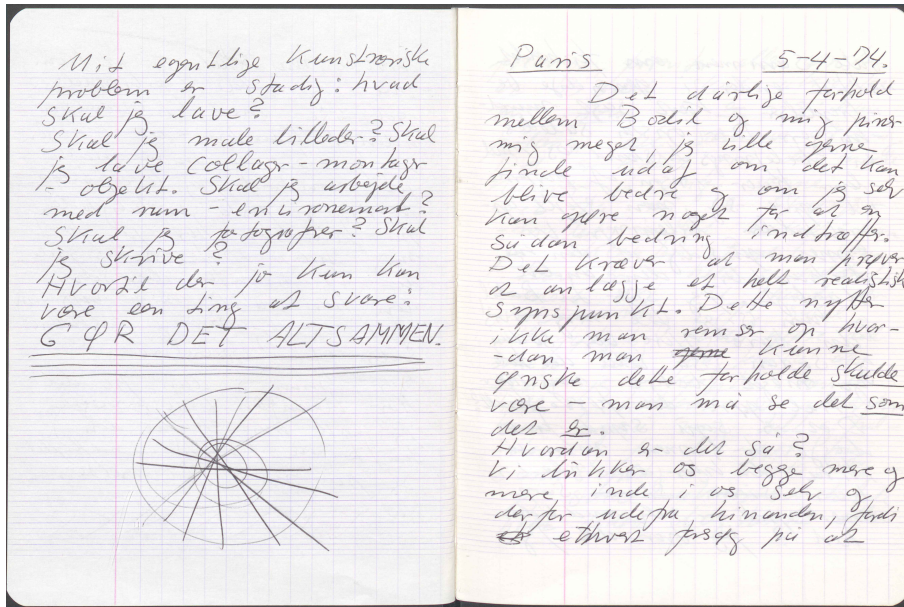
5. Apr. 1974

Sidetæl:

Notes 74 bd 1 s. 86-91

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

fulde Sammen om forbehold
aldrig anden i opsigte be-
-trojelser - hvor sagt munt-
-ligheden. Der opstår således
en belejnings Litskand og imul-
-lign hvor ingen af partene
vil give sig men stædt op-
-ret holder belejningen. Vi
synes opsigte at den ene
Behandler den anden
dertil. Jg siger Lit Bødel
g hun siger til mig: hvis
den bare gik, var sådan
g sådan. Så ville det hele
gigi meget bedre - man bliver
gital gøre det første Skridt?
Der er sgu synd for os
besse for, man må is
i hke lin biter os inde i
hvor ~~den~~ ~~den~~ ~~den~~ ~~den~~
med gni - selv med biden -
-hed? Jg tror det. Jg

forlangt, forvandt eller ginstar
ar Bødel skul acceptere
mig som Jg er - g hun
forlangt det samme af mig.
Det er blevet på den måde
Nemmer is ingen veje.
Sel Jg mig g spærres -
-modet meget anlæ: hun
Jg acceptere Bødel som
hun er - helt g holdent
- med alt ved g kunde der
imider mig? Jg skul
selv følge i bilet gøre det
med den brug kunne at
hvis Jg acceptere kunde
helt g holdent si acceptere
hvis g også mig helt g ful-
-dant, for det gør hun
samt sig selv i hke. Vi -
- Jg skul acceptere kunde
helt uden brug kunne eller

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

forbehold - og jeg stiel som-
-tidig være helt ligeslad
om hun accepteer mig.
Helt problemet - konflikten
byr i at ingen af os
kæde uden forbehold kun
accepterer den anden.
Hvorfor hun B ikke ak-
-cepterer Bertil som hun
er? Fyrrer og fem mest
fordi jeg næsten har i s-
-hed for at hun ikke
accepterer mig - ja at hun
ikke bryder sig vel meget
om mig. (Trods alt har
hun jo mig i over 18 år).
Da B er meget afhængig
af at blive accepteret
af verden (ja især af alle
der den grund så gerne
være berømt) fordi jeg ikke
kun accepterer mig selv,
så opstår der naturligvis
aggressioner når jeg næsten
at det menneske B har
den mest i mine kontak-
med ikke accepterer mig.
Disse aggressioner giver sig
nedsigt i en næsten søge-
-de lyst på gjenbød overfor
der menneske længe på den-
-ne mangler på accept.
Jeg synes Bertil accepterer
B alle urimelig høje på
f. eks. Søren og Troels side,
og på mange andre men-
-neskers - og derfor kan jeg
vænskeligt forlige mig med
den tanke at hun ikke
kun opføre det som me over-
-for mig - B gør udenom
den verdens for mig det g, et

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

det kan hun altså ikke.
Det synes jeg er urimel-
-ligt, men der er intet
at gøre ved det, med-
-mindre jeg vil opgive
for haldet.
Mange af vores venfliter
består i at den ene har
lyst til noget som den
anden ikke har lyst
til.
Jeg for mit vedkommende
jager i sådanne situationer
en hævning af at
lapse - jeg har ikke lyst
til det forklare Bortil frem-
-mer ned, men på den
anden side vil jeg jo gerne
have at hun synes jeg er
en sød fyr, så de gamle
jeg fejrer mig efter hendes
lyst, kommer der kun
et mindre drame ud af det.
Jeg kan nemt i alle år
det kommer til stoppet
sløjde at jeg gør noget
mod min lyst & vil jeg
jeg vil gerne at hun skal
synes om mig, men på
mine betingelser. Og da
ved hvor uoplyst
Jeg bliver ved i alle år
og ind på Bertils forslag
for jeg simpelthen ikke
være ved at jeg ikke har
en solid lyst til at gå
ind på det.
Jeg kan ikke tale hun
Johanne står for det er jo
et naturligt forsigtigt bords
piv at hun ikke accept-
-terer mig - og det er jo
der jeg ønsker.
Man må dog også stille

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Spørgsmål: Er det muligt
-lyst at leve som man vil
med et meneske der ikke
accepterer en?
Hvis man kunne leve som-
-men med et andet men-
-neske for at blive accept-
-eret er der noget galt
med en - så er det godt
man forøver noget af
der andet meneske som
man ikke selv kan op-
-fylde. Så bringer man jo
si i pelt hen det andet
meneske som en slags
krykke for ens egen uselv-
-stændighed, så må der
man og med bror om
at de der meneske skal
give en alt det som
man ikke selv har pr-
-muel ~~at~~ ved egen kraft

at nu frem til. Jo der
der man kender sig selv
er en meget tydelig egoistisk
uffere fordi den bygger på
en helt dimensionløs
accept af hinanden (og
det er jo også derfor den
ikke kan holde op for
livets realiteter) at det
under meneske opfylder
ens egoistiske ønsker og be-
-ger - man får hvad
man vil have af det
under meneske og derfor
elsker man det, man elsker
ikke dette andet meneske
i sig selv som der er i sig
selv som individ, det
man elsker er sit eget
og genspejles i det andet
meneske. Derfor er det jo
at man ikke skal elske

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

et menneske, et bestand
individ, men alle men-
-nesker i og navn de to ene.
Det kan man kun opnå
-nem først hvis man elsker
man elsker uden forbehold
uden tvivl som de
er - uden første om at
andre dem gøre dem
"bedre" - og som de
gamle hantler siger den
der elsker for at få
noget til gælden kan
ikke elske.
Så for at vende tilbage
til Bodels og min kon-
-flikt så sig den ene
af alone, det er: enten
så er jeg uaccepter Bodel
som han er - uden at
tænke på om han er

"nyttig" eller "forløst" eller også
må jeg lade hamde være
i fred. Det spørgsmål er
må stille mig for derfor:
Kan jeg det?
Svaret af ham er udelukkende
af sig selv for sig selv
Kan jeg så sig at jeg
kan undvære at blive
uaccepter, at jeg fylder mig
som et selvstændigt men-
-neske i den forstand at
jeg er den for sig uden
han siger til hvad nogen
anden mener, at jeg her
er bundt at mig ikke være,
og simpelt kan ikke på nogen
måde kan være af ham
af noget andet menneske,
for mit liv kan ene
og alone af ham og af mig
selv?