

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

23. Nov. 1972

FAKTA

Dato:

23. Nov. 1972

Sidetal:

Værkstedsbog 1972 II s. 8-10

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- lange ud af høngs og om de
anbringes selv eller i større
grupper.

22-11-72

Kors formen har altså fascinat-
ring ved sin absolute marka-
ring af lod og vendret - p.
her man skal være en sådan
fascination tro - den er som
et magnet.

POSTKORT

2	2	-	-	-	-	-
2	2	-	-	-	-	-

23-11-72

2 dage sen næste
akvareller, to krukker der don-
nende et ret unget, krukkernes
i de forskellige krukkerne for-
drivnis vis brun - grøn - rød - blå

- aghje d.v.s at det er prægt
med jævlig præcision gørven
en højlig brug den ret - mod
over ved.

Variationerne - først - slægt - inde-
for en så en hel - neutral slægt-
far er legio - man kan ikke
ved i det værdelige. Bedyder
det ikke at denne frem-
gangs måde er førmeligt
og desfølgs i den lekstasjons
at om man yder det ene
eller det andet, valg det ene
først materiale eller det andet
den er det ene først per alle
det andet o.s.v. Kommer
ind på det - hvad man
kan lide af hvad der komme-
mer frem. Af disse valg hell-
er afhængig af så subtilt
begreb som humør og smag.
Man kunne selv følgelig vælge
sig at man f.eks. præfere

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

at eliminerer personen d.v.s.
ikke som - hvid eller grøn, men
for kvalitetsfelterne hvori
personen var udstemmet) som
personen d.v.s personen red-gul-
blå eller grøn - men det var
også det øre der nægter
den andet o.s.v. af højlig af
besværetes perceptionslid
(som hos Ad Reinhardt).
Der må indrymnedes at
P. vedt. han både disse
"kvaliteter" de er direkte
og ikke blikkende ~~se~~ isuelle
og jo hvor nu igen man flere
gange på gang vendt til-
bage til den næste del.
Det som intresserer mig ved
den er at den ikke er
noget billede, men noget man
ude blikkende SER på og
hvad man får ud af det

er helt afhængig af hvem lange
man ser på del opnemmer delen.
Der på Syd. opnemmer delen
først (som med "R+B") s.
en person - måske se billede af
"udseende" som er helt begrænset
for "all del andet" all del
som ikke har kunsten til.
Som hvor altid voel fascinasi-
on af kunstnere der har kun-
-net blive val med noget del
Samme om om igen, som
hvor højt en billede, man mærk-
er ved præstation, der har brill-
egang i et punkt og ved-
egang i et punkt hvor
fra dette ene punkt har
jernbol an mang pletøj holdt
på den hedens.

Denne fascination kan skyldes
vel noget at jeg selv er sa-
mme springende og vekslende i
mine synspunkter - at del
er blevet et ideal - og man

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Skul være på vogt over for
idealene de er ofte i drøftet
modstind med ens egen natur.
Tog her derfor ikke til sinje
med ind i et arbejde mod
denne for kvadratisk struktur
men arbejde med den parallell
med anden linje - indtil del
måske en dag også som en del
af den g. ^{mij} tilsluttede
eller af den d. noger der
ikke svare til mig selv -
Nogen måske hører til lidt bedre.

29-77-72.

Man kan ikke få
noget farve-form-symbolet
et man ser. Det stede værste i
Postkortet selvom motivet
et det dominante. Det
betegner dog ikke det samme

Som at man nu ~~har~~
baser sit model på de rent
formelle egenskaber, men ønsker
man ikke at give det hoved
et der så egentlig man vil
bruge Postkortet til - ~~det~~?

Tog sidder og ser nu en
"R+B" plade ved siden af stor
nøgle Postkort man tog.
I forhold til Postkort mangler
vi ikke "R+B" pladen meget men
i virkelighed det omvendte
skulle ifølge mine idéer og
funktion med disse manglende være
lidt fejldebet, men er det alltså
ikke. Den "R+B" der er "ab-
strakt" består af så opmærksom
en funktion som farve og den
menneskeshabde kemi og geo-
metri i virkelighed i hele rummet
i forhold til de omgivende
almindelige tingstøjeler virkeligt.