

6. May. 1971

FAKTA

Dato:

6. May. 1971

Sidetæl:

Værkstedsbog 71 bd 1 s. 8-15

6-5-77.

Rød + Blau.

At fuge denne ide som et
Centralt udgangs punkt er sik-
-kært ikke det bedste, for herud-
-fra vil man kunne tage alle
problemerne ud for et af hver
den op. En følge af dette
bliver formodentlig at man
nu er vist tids punktet som
følge af problemernes udvikling
man forude den er virkelig
idee.

Det som ~~er~~ nu man nu værende
tids punkt er min hoved ind-
-vendig er ideens ud spring
af og udvælgelse til kunstning
til begrebet malerkunst.

Man - man skal passe på
ikke at stirre sig blind
på de negative sider maler-
-kunsten idag meget let bekræftes
med. Dels er man et offer for
en tendens i tiden, som over-
-hovedet ikke er tilstrækkelig
gennem analyse, og vi er utvivl-
-somt nok til et punkt

hvor man er blevet fast i den
effter hvordan den akademiske proces stend,
med udspiring i Marcel Duchamp,
at "alt er kunst" det er pro-
bleme at spørge om denne pro-
ces et vist tids punkt af modernismen
og dervede formidling i hele i dag,
hvor overlever sig selv.

Forskellige om rødder af selve
den proces det er at producere
(kunst) har man nu, i så lang
tid skudt i baggrunden som
uvidenskabeligt at man helt
har glemt at de, forts alt,
stadig eksisterer.

Af så danne om rødder er f. eks.
selve produktionsprocessen, ~~for~~
siden faktismen og det i formel-
le bliver så grundigt under-
-trykt af først minimal og
derefter konceptuel-art at det
alene ved ~~sin~~ sig prævar be-
-grunder at gøre sig gældende.

For orientalsk kunst, fortrinsvis
kinesisk, japansk og den indis-
-ke Tantra, har selve produke-
-tionsprocessen været en helt
Control (mousete endda den con-
-trølest) del af kunsten,

produktionsprocessen var en form
for meditation. Det var ikke
fordi man lagde særlig tryk
paa produktiviteten i selve pro-
-duktions handlingen (som f. eks.
den abstrakte produktivitet), men
fordi handling og handling i indlyst
en fremgang - handling med
materiale (purre - tusch - pensel -
- silkestof - o.s.v.) var funktion
og ikke (som i vesteuropæisk
kunst) udtryk for den.

Produktionen af værket var
værket. Thi som fremførelsen
af en Monbru er Monbruen
og ikke et udtryk for den.

Alle problemerne om dette
punkt har is ikke helt klar-
-lagt endnu, men der berører
en rent personlig indstilling
is altid har haft, den er; at
tingene er hvad de er i hele
deres materialitet og værdi
mere eller mindre, at de ikke
skal være tegn for noget, men
alene være hvad de er.

Og her kan vi vende tilbage til
"R+B" ideen.

De hid til udvalgte produkter

husker jeg dem i den opmærksomhed som jeg fik ved:

1. At være mulende på en flade og som følge deraf næsten udelukkende i den teoretiske underkategorien - maleri.

2. Dette objekt - maleri - opmærksomhed deraf ved at vil overhale at lade sig i den teoretiske som et "abstrakt" maleri.

3. De to foregående punkter bevirker at man er tvunget fast inden for et område, en kategori bekræftet og bekræftet med en mangfoldig konventioner og fejl i drøinger, nemlig begrebet multikunst som kulturhistorisk fenomen.

Jeg mener at disse tre punkter medgår ekstraktion af dels hvad beskueren ser og dels af de tanker han uundgåeligt må gøre sig som følge af det han ser.

Dette er formodentlig en kendsgerning, man behøver den at være ens betydende med at de tanker absolut af for andre sprog og kunster - mon der? Dette er det con-

- frule Spejers moul.
Hinge fra hule beboeren let og lade
sin furre ind i murene hængt
pou klippe væggen og til den
flade der i dette selvend
pou fures et fures stof og der
blevet prøvet et lille der, og
de har i dette uendelig lunge
spænd af over hundrede set
forskellige ud, men har haft
den ene ene ting til fælles at
de var beholdings.

Det som jeg gerne vil prøve
pou at klarlægge med dette
eksempel er at dette at
behold - udover en handling
med i at (furre) stof har
sit udspring i en uendelig
fjern fortid og har holdt sig
en til i dag - hvor man altså
ganske vist er begyndt at
drivle pou den ene håndlang
gennem dag ned. Der er i alle mæ-
-gør bevis for at den ene
handling alene i kraft af
at den har eksisteret i
tusinder af år og en uad-
-skelkelig del af den menne-
-skelige udform, men der er

meget som kunne tyde paa at
det for menneket var en
naturlig handling.
Som for malet hvor de
malede produkter som er
blevet fremstillet gennem videnskabelig
hæft er lidt forskelligt udseende
og lidt forskellige former og
alene hæft dette ene tilfælde
at de var malede - dette alene
skaber en klar forklaring på
nå og brug ud.
Det er der for spørgsmålet
om det ikke ikke metoden
er dette centrale punkt proble-
-merne og deres eventuelle
betydning for os mennesker.
Meget kunne tyde paa at
man i dag har stirret sig
blind paa, tvært imod i
paa stunden om malerkunstens
konvention i en sådan grad
at man ikke har kunnet se
de nogle menneskeligheder udover
~~denne~~ eller tvært imod den
konvention. Dette er ret
ejendommeligt for ser man
med gennem kunsthistorien
til man ikke kunne und-
-gå at konstaterer hvor man-
-ge forskellige former denne

"maler teknik" har tjent.
At man idag i det ser ~~den~~
den ne "teknik" muntlig hedder
for udtrykt skuffes sig, at
at vor tid og vor kultur er
baseret paa et begreb om
nyhed (paa tiden - det utro-
lige) som et kvalitets og verdi-
begreb, og at vi i kraft
af den moderne teknologis
afkommunikations effekt har
dominerende indflydelse paa
til verdien, ikke ligger at se
at kunstens problem ligger,
og altid har bevæget sig i
den anden retning for tids bestemte
(aktuelle) begivenheders opblak-
kelige effekt. Dermed vore
naturligvis ikke sagt at disse
begivenheder ikke har indfly-
delse paa kunsten, hvad de
har, eller at der findes et
delt, og uforanderligt kunstbe-
greb, men alene dette at vi
idag blander begreber som
ikke nødvendigvis altid be-
høver at være af samme
af hinanden som men.
Kunsten, eller malerkunsten, skal

ikke paa linie med de fleste
andre af den moderne livsværdi
områder isoleres som en specia-
-litet, men alene betragtes
som det den er og ikke
som hvad den ikke er eller
kan være.

Det af gældende kan der for
ikke være at et billede er
et maleri - og derved rangerer
man den kategori malarisk,
men alene om hvad det
bringes til - at forlænge og
stærke konventionerne eller
at bryde med dem udvide
og forandre begreberne.

7-5-77.

"R ØD + BLAA"

Det er lidt opvækkende, rent syns-
-mæssigt, ved den strukturdis-
-ning paa nu har fundet paa til,
at den har en saa ud kaldt V-H
karakter og at denne i en forstillel
mellom den røde og blaa's so-
hvite funktion bliver mere bar som
en udskillelse - som for. Dette
fron hær - underdrag - selv på selj
at ret anglen er sammensat af
to ens kvadrater, men er det en