

**7. Oct. 1972**

**FAKTA**

Dato:  
7. Oct. 1972

Sidetæl:  
Notes 72 bd 4 s. 45-50

Paris.

7-10-72.

Hvad jeg skrev i går om qua-  
-de min avant-gardisme er  
rigtigt, men jeg tror i hele del er  
- hele sandheden.

Alt hvad der er lavet indenfor  
billedkunsten som ikke er matri-  
-konventionel forstand har altid fasci-  
-neret mig fra jeg første gang stift-  
-tede bekendtskab med Marcel

Duchamp - Surrealisternes objekter,  
Kunst Schwitter og Man Ray, Pica-  
-bia o.s.v., har jeg været fascineret  
af den form for alsidig kunstne-  
-risk virksomhed som ikke lod  
sig binde af en bestemt form,  
- et bestemt materiale eller en be-  
-grænset teknik - opdagelsen af  
at kunst kunne fremstilles på  
mange, ofte vilde forskellige måder  
indenfor samme kunstner, produkti-  
-on var skelsættende for mig.

Dette tror jeg, i mod selvsagt til  
min avant-gardisme er noget  
der svarede til min natur  
- dette ikke at være bundet.  
Denne drang til at lade mig  
fra en bestemt form (og den vil  
trængte fra jeg ikke har med mit  
avant-garde kompleks at straffe)  
at prøve så mange forskellige måder

- her der, tror jeg er noget som heter  
min natur til. Den ne drang her  
gæst som en red frid og nem  
helt mit arbejde og hvis man  
kan føle om et der er noget  
jog streber hen i mod (hvad der  
i ikke er, og ikke kan være) mit  
det være dette: at nu frem til  
et område hvor man føler sig  
fri og udtrykt fordi det er et  
område der ikke ligner kunst,  
men er kunst.

Som tidlig med et jeg erkender  
den ne splidelse mellem flere forskel-  
lige former, den ne tvivlsfuld om  
man vil hvor jeg en slik mod-  
-sat drigt i mig mod det  
koncentrerede - det som holdes  
som man i et punkt, det som  
stodigt bliver ved med en  
ting - re presentat af kunstnere  
som P. Mondrian, Van der Grinten,  
At Bronzino, et Reinhardt d.a.  
Er det mit hjerte at begge sider,  
begge former kan findes inden-  
-for som me natur - inden for et  
man måske?  
Måske kan den ne formers mod  
det stadig en side være op-  
-stillet fordi jeg havde svært ved  
at acceptere min egen splidethed-  
hed, mine usandsynlige skift.  
Den store Pich Mondrian udstil-



- ting der var herude for nogle år siden  
var dog en af de største kunstneriske  
oplevelser jeg har haft - så det kunne  
jo tyde på at der var en søm -  
-klang mellem P. Mondrians be-  
-stræbelser og mine i min natur.  
- Jeg kan huske at en af kroniker-  
-visionerne jeg kom til var at komme  
i oplevelsen af P. Mondrian var: at  
man glæmte det var maleri - ja  
kunst - man stod overfor.  
Jeg tror stadig det var dette som  
var det væsentlige - at P. Mondrian  
havde realiseret et kunstnerisk om-  
-røde der indeholdt noget af net-  
-op der jo søgte - noget der var  
helt uafhængigt af at han for at  
opnå dette havde brist materialets  
teknik. Det at Mondrian bliver  
stødt ved med de som me færre  
og færre er, ikke det essentielle og  
jo mere, ikke den re kendsgerning  
er den direkte årsag til oplevelsen  
kvalitet - I hvert fald. Det er  
stødt ved den jo beundrer, men ikke  
i og for sig dette at lilledame  
ser sans ud. Det er dette at  
reducerer funktion helt ned til der  
hvor den alene beskæftiger sig  
med det væsentlige - kunsten - ikke  
kunst i kraft af malerkunst, men  
i kraft af en handling - og det  
er indlysende det som me ~~for~~ der



Lil deler mig ved Ad. Reinhardt.  
Min litteratur med disse for-  
kæmstnere og andre af samme be-  
-skuffenhed er altså nok, og  
som svare til min natur (Muel-  
Drekkamp til hver for sig, og  
denne klasse af stude), men  
i hke, som jø har prøvet, præ-  
deres produktivitet ser ud som de  
gyr, d. v. s. at de maler det  
sammen lilled om og om igen,  
men der som er årsagen til  
at de gyr det.

Jø har en formelse, som jø  
i hke ved om er rigtig, at jø in-  
fundamentelt i hke er selv, in-  
-resser i malerkunst.  
Maleriets formelle problematik har  
aldrig rigtig forstået mig - og jø  
har f. eks. aldrig kunne udvise  
en spontan og interesse for  
Henri Matisse.

Denne drang til at se udenfor  
malerkunsten og stort for ret tidligt  
(38-39) da jø intens begyndte  
at interessere mig for film.  
Næstsidst kan til skuffelsen med  
filmen også have skyldes at jø  
har fundet et område som ingen  
lilled kunstnere før havde betrukket  
(troede jø dengang) at jø har fundet  
nogle jø kunne have hell for  
mig selv. Dog jø er mig i hke

Så det betyder dit at du det her var  
mit avant-gardekompleks som gjorde  
sig gældende - det gjorde det først  
møgt senere.

Jeg så simpelthen i filmen en  
mål for hvad der bedre kunne  
nu hvad jeg instinktivt søgte  
end jeg kunne i maleri.  
Det er denne søgen jeg stadig er  
besat af. Og borte fra mig høje  
- den i hvad jeg i øjeblikket søger om  
mit avant-gardekompleks så tror  
jeg også man i denne stadiet søgen  
(og altså også i min ikke søgende in-  
dome til kunstning til malerkunst)  
kun finde en årsag til min  
instilling, min interesse for hvad  
andre laver (især når det ligger  
på et eller andet overblik) - denne  
søgen som jeg selv følger ikke  
kan præcisere bedre end jeg ovenfor  
har gjort det, som bringer mig i  
en stadig splid med mig selv,  
gerne at jeg slinger fra det ene  
til det andet.

Denne søgen vil aldrig oplyses  
for man holder op med at  
søge d.v.s. gøre hvad man synes  
er rigtigt at gøre i øjeblikket,  
uden tænke på at man skal  
finde noget - end sig nå et  
mål. Jeg er med andre ord en



Kunstner som endnu ikke har  
fundet, men som siger sin form.  
På den anden side vil jeg aldrig  
finde "min form" for det at  
jeg siger den det er jo mig.  
Jeg vil aldrig blive overledet  
Så dan er jeg, så dan er det.  
Det ville jo være hele indholdet  
og spændingen ud af mit arbejde  
hvis jeg fandt "min form" - hvilke  
muligheder - så ville jeg være kunstner-  
-riske det.  
Jeg må holde op med at tro  
at jeg en dag finder den re-  
form - min egen - overbevise mig  
selvom det der ikke er noget  
at sige - det er noget - om  
jeg så kan lide det der er eller  
jeg spiller ingen rolle jeg har  
ingen anden mulighed end at  
akceptere det, hellere først end  
sidst.  
Sj dag taver jeg Postkort mandag,  
i morgen måske "R+B", i overmorgen  
måske brevie og så fremdeles så dan  
er det.