

**27. Jan. 1971**

**FAKTA**

Dato:

27. Jan. 1971

Sidetæl:

Notes 70-71 bd 7 s. 33-35

- li que.

Paris

27-7-77.

Mange gange (noget år  
i særlig optimistiske humør)  
har jeg en følelse af at pro-  
blemerne jegres mere indvik-  
lede end de i realiteten er.  
Hele den ne dualisme - hvad er  
rigtigt - hvad er forkert - er jeg  
alene udsat af rent egoistiske  
konkurrencer og har ikke egentlig  
noget med de to sunde spørgs-  
-mål at skaffe. Ser man  
brugt prøv hvad man kan  
producere viser det sig jo, hel-  
digvis, at instinktet den man  
er i den sidste ende vinder  
over teorierne og fortællingerne,  
man kan i realiteten ikke  
gøre andet end hvad man  
gør og kan gøre. Noget  
spørge efter man det ene  
andret det andet - den dua-  
-lis man man tror der ligger  
i dette er selv opfundet af  
egvet fordi dette stiller et  
i de al op om hvordan det

Skal gøres, hvad man mere  
gjøre, hvad der er rigtig og  
hvad forkert - kan man komme  
ud over den nu dualisme gør  
man hvad man gør uden  
at stille spørgsmål om rig-  
-tigt eller forkert.

Hvad kunst er ved man ikke  
og vil aldrig gøre at vide -  
det er et mysterium, men  
det er det om trode man  
arbejder inden for, og der er søgt  
mange måder at bevise sig  
inden for dette område gøre at  
den ene ikke a priori er rigtig  
-re eller forkert end den  
anden.

Den kendsgerning hele den  
moderne ~~litteratur~~ litteratur har  
fordrejet er at kunst skal  
handle om noget, at den  
er tænke - ikke teknik.

Modernis men har også prøvet  
os til at tvivle gøre at  
andre mennesker kan se - op-  
-fulgte - hvad vi selv mener  
at kunne se i hvad vi frem-  
-stiller i's udt - et værks skik-  
-kelte kan alle i a kending's  
se - hvis man undgår det



forvirrende at det sette skal  
beholdt, eller være andet, end  
hvad der direkte kan ud-  
-ledes af det udseende -  
dobbelt tydeligt - her altid  
shalt forvirring.

Man kan i realiteten ikke  
gøre andet end lave tingene  
og regne med at andre her  
liger sig gode og som man  
selv har.

Er der nogen som vil pro-  
-stou de ikke kan se hvad  
Rene Magrittes billeder præstil-  
-ler? At de synes de er  
mørkelige og "misteriske" er  
sådant en anden sag - og denne  
anden sag er kunsten hos  
Rene Magritte.

Paris.

25-7-71.

Er det en "oubenbering"  
jå har forest, eller bare en af  
mine sædvanlige voldsomme  
modrealisationer, naar jå mi  
pludselig her lyft til et  
forhåle at formalistisk æstetik,  
f. eks som den giver sig udtryk  
i abstrakt kunst af enhver