

**21. Dec. 1970**

**FAKTA**

Dato:

21. Dec. 1970

Sidetæl:

Værkstedsbog 70-71 s. 43-49

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Sagt til.  
Det er den nye jage i mod, det er  
ved siden af den første, og den  
dominerende vægt der gennem  
helt moderne man har været  
dogt over den gamle tekniske  
problematik således at den er  
er endt med at blive i den  
med selv kunst, at frem-  
-bringelse af skulptur og andre tekn-  
-nikker er givet sig med  
kunstneriske frembringelse - det  
er en af modernismens store  
forløbninger.

De som i dag betragter Chin-  
-oi's "fuld" fra den mest populære  
periode til en søvndyssende per-  
-formance vil måske en dag  
til deres fortrydelse opdage  
at der skal laves en hel om-  
-arbejde til "fuld". Det er også  
for mange en heldig vends-  
-gning af Middelalderens af en

for ikke bare med skulpturen  
af sit liv mulige figurativt.  
Vi er i den gamle jage af  
frembringelse mængder hvor man kan  
at det er næsten umuligt  
for os at se ud over den.

---

21-12-70.

Om at undersøge inspektoren  
Perul Janson.

Hvad er egentlig ideen bag  
den nye jage?  
Kunstens indspringer den af  
min skulptur hvor man har  
konventionel estetisk - at finde  
i moderne kunst i en værdi der  
ligger som fjern som min  
fra den traditionelle perspektiv  
om kunst - kunst alene som  
begreb. Ideen udspirer  
sehr pågældende også af min

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

in teresse for Con ceptuel-ark.  
At end mere Janson hit at  
Kunstværk hvad vil det helt  
bræst si je?  
Det er ikke muligt ved  
den re betragtelse at be-  
-trækte Janson alene som  
farve-form-struktur-stof-be-  
-værelse - han er ogsaa, og først  
og fremmest et menneske,  
det er i sig selv, hvidt, unmi-  
-ligt, enden at blive menneske-  
-skab, at betragte ham som  
en abstrakt, som form- for  
form og indhold er her, som  
hvis alle mennesker seer.  
Ved at have betagelsen Kun-  
-st mere Janson skal der  
for ret og fremmest det at  
man i d skaber ham fra  
den al mindelige fælles betag-  
-relse mennesker, ved den be-

udskættelse, i d i d ual sning  
giver man ham i hke en  
sculptur værdi, en forrang som  
for andre mennesker, man  
frem herfor ham i hke i  
menneskelig hvidende - som  
et sculptur menneske - nej,  
man giver ham en funktion  
ved siden af den rent men-  
-neskelige, nemlig den at  
være det punkt hvorom  
man som der, for sig, skel-  
-pelse betagelse - fælles betagelse  
kunst.  
Det er ikke i første række  
fordi ham er et menneske  
man vælger ham (mennesket  
som det største kunstværk - og  
den slags) man fordi ham,  
med sektionen i d at udgik  
- en arbejds - er meget bro-  
-dagske - et i stande i hvid, men  
og som det er også ham om i

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Stu dig med i hending - et levende  
Stof.  
Teg, som kendt. Jansons  
har du nok mig et billede  
af ham som jeg bære i  
mig og som du biler og  
hver gang hans navn nævnes  
eller jeg tænker paa ham,  
vad det peger paa Janson,  
som et kunstværk (pege  
ham ud) til andre, som  
i hke kendt ham, en v. og  
- lig og som du ne sig sit  
billede af ham - en forestil-  
- limg om/af Janson, i fuld-  
- tværs man har af hængig af  
hvor meget eller hvor lidt  
de kendt ham. Dette  
større eller mindre kendt -  
- skulde h. l. ham, har et  
gode med hans menneske-  
- lige egenskaber, eller i hke er

- fuld dem da lillesges ham.  
Et objekt - forstås et statisk  
- uforanderligt kan man forstå  
- is det lillesge en anordning  
egenskaber, også uimidel -  
- brøt hængt - kunstværk.  
Et levende men næste lillesg -  
- og man som om for noget  
også forskellige egenskaber, som  
- har sig i sine forskellige om-  
- man. Disse er, du det kan  
dette sig i hke alone om  
an levende væggen, men  
om et men næste, der paa den  
at have sig selv sig også har  
- rret - tanke, fulde - bevist  
g i bevist - et system, disse  
forskellige er - i midt sætning  
i l. forskellige over et objekt  
undagivet - billed og persons  
mange forskellige sætles  
et det billede, den forestil -  
- limg man gør sig i hke er



# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- men ikke kun den.  
Det skilte det første: Jenson  
er kunst - vil i vil bevidst  
blive brugt og til over -  
vejelse, de forskellige eller  
forbrugsfelte - den kunst -  
-iske kunsten er selvsagt  
og alene de de legemlige  
og første - forståelse.  
Så her man vil sige:  
Det er ikke rigtigt - Jenson  
er et menneske, i alle noget  
kunstværk - her bevidst  
og bevidst kunst selv i for -  
-brugsfelte med et menneske  
skabt ad skilleben kunst  
for sig og menneske for sig.  
Helt uundgåeligt har man  
ad skille kunst for "alt  
det andet" d. v. s. det som  
ikke er kunst. Forståelse,  
forståelse har altså været  
overalt til et kunstner -

blev pludselig den her den  
er kunst og i det andet.  
Kunst er altså i alle  
Jenson, ikke kun den form, styk -  
-gælder, men i det strukturer, form,  
bevægelser, mens menneskelige  
egen skaber - men alene den  
kunsten eller de former der  
opstår ved selve forståelse  
frem sætelse. Kunst er altså  
ikke i kraft af udvalgte (Jen -  
-sen) men bare at skabe  
sin modstandning den helt  
udstrakte kunsten den kunst.  
Ved denne kunsten der  
til at det kan man træde ud  
om kunsten og ikke om  
kunstens forskellige menneske -  
-lige, form af forskellige  
fænomener, ud den skend  
et menneske, alle (som  
menneske at udvalgte - en arkitekt)  
kun de træder som en helt -  
-nisk, men kun som man -

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

-meste.  
Poul Jensen er, som sagt  
ikke, og han ikke blive/  
vare et kunstværk, men  
kunsten opstår ved at  
føre de to ublige og uforen-  
lige størrelser - et menneske-  
-ske - kunst som man.

En indstillingskatastrofe  
brer derfor en færdig fejlm-  
-de red. gærelde?

JENSEN SOM KUNST.

Hvorfor indstille Poul Jan-  
-sen?  
Er mennesket et kunst-  
-værk?  
Nej, men mennesket er alene  
menneske.  
Hvorfor søge de nærmere af  
menneske - som kunst?  
Fordi den kollision der

opstår ved indvirkningen  
af et menneske, et levende  
væsen (i modsetning til  
et objekt - en artefakt - der  
næsten med størstedelen lader  
sig fejle med forståelsen  
af kunst) til kunst  
skaber det mest sæt mængde-  
-forhold som man før  
kunsten (kun kan om/over  
kunst) til at opstå.

Forslaget: Poul Jensen a-  
-kunst - vil sige, over i sin  
modsetning - ~~færdig~~ færdig.  
Poul Jensen er ikke kunst,  
men sin indstilling Poul Jensen.  
Ved denne bevidsthed har  
man en indtil det punkt forstået  
et kunst er kunst og ikke  
"alt det andet" f. eks. heller -  
-ikke et menneske.  
At lade Poul Jensen  
for kunst er ikke ansæ-

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- begynde med at man skul  
undtage et enkelte. formals-  
- liste sign (form - form - skema-  
- te vage - rum - o. s. v.) hvor-  
- i rum - det ville være at  
helt i rummet skulde siges, fordi  
man at man ved den blotte  
i rummet ved sig at den  
sign er i rummet, men det er  
- delte af rummet som  
være det i rummet, i rummet  
af at det er, at man  
at man i rummet, man  
i rummet af rummet (den  
helt i rummet - det er)  
om rummet - rummet  
som rummet.  
Man mskat har en vord,  
men rummet er ingen  
vord - var den det ville  
den ikke være rummet.  
Således er Povel Jensen  
ikke noget rummet, men

undtagen rummet til at rummet  
- rummet for rummet og rummet  
hvis det er rummet.

N.B. Man har måske også  
begrænset at det er den  
den rummet som rummet i rummet  
ved det rummet, rummet - rummet  
- rummet og rummet rummet (rummet  
- rummet) er en rummet, rummet  
i - rummet er rummet, og ikke  
den rummet eller rummet rummet rummet  
- rummet (eller rummet rummet rummet  
rummet rummet - rummet rummet - rummet).

Også rummet rummet, at  
man måske rummet alt rummet  
det i rummet, er rummet  
et rummet rummet rummet rummet  
et rummet rummet rummet rummet.