

15. Oct. 1973

FAKTA

Dato:

15. Oct. 1973

Sidetæl:

Notes 73 bd 4 s. 75-79

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

de virkelighed, at alle mine
forståelse har været
en uendelig række af illu-
sioner og selvbedrag.
Selve forfølgelsen af kunsten er en
skyld (og ved bedre del) til
de sprinkle svage slægter
af hals om at min ar-
d-kendelse af de politiske
forhold i sidste gjeldte
vil blive gjort til skamme,
at de endes dommen med sig-
tes, men det er der
ikke - ja min simpelt hen
det fra kunsten for at
kunne gøre mig hals
om at gøre mig hals
ikke som en illusion,
men som en virkelighed.

Paris 15-10-73.
" - the only so-
-lution for the great
man of tomorrow in
art is to go under-
-ground. He may
~~be~~ he recognized
after his death, if
he's lucky. Not having
to deal with the mo-
-day Society on its
own terms, he won't
have to be integrated
into it and he won't
become conformed to
as all the others are."
M. Duchamp
" I wanted to get rid

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

of the hard instinct
in artists; to individualize,
to singularize, is what
every artist should do
instead of going towards
mass production as we
do to day"
M. Duchamp.

Disse to citater rammer
møgt kontrast i min egen
Kunstneriske konflikt.
Kan man som Marcel
Duchamp foreslå "gå
under Jorden"?
Had os frekvent set hull
bort fra de renl. ikonoma-
-miske aspekter af de

forstået mindst vellykket kommer
til at berøre, og først
vende os til. Synes personligt
om det er min tilfælde om
Kunstneren at arbejde - at
frigør uden for sig selv.
En sådan Kunstner-
må give af kæld på an-
-lige direkte konfrontation
med et publikum, hvis
han har travlt til at kom-
-municere med det vore
-til at helle i konflikt - usyn-
-ligt publikum - og even-
-tuelt publikum, at som
måske først på sig selv -
-stans mange år efter
~~stans~~ Kunstnerens død.
Er det min tilfælde at arbejde
-de på sådan en betingelse.

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Post budet (Cheval "Palais
; de al" og Clarence Schindler's
Skrammel lundskaber & vindues-
-huse og blot for eksempler
på en virksomhed der har
fundet sted helt uden tænke
på et påblivende - ja, på
Kunst, en virksomhed alene
buds på en majestæt
hans til at gøre med
disse ting.
Der er fulde af den
Slags eksempler fremkom
i verden, som alene ved en
lidt heldig hed blive opdaget.
Det er ikke værten skelt
af kunstner, men af man-
-nester helt uden kunst-
-neriske forståelse - uden
& ambitioner - men man
vil få vanskede ved at
benytte at disse værker og
Kunst. eksempler fremdrages
Disse vise at en kunstner
for at vise at en kunstner
som i dag vil arbejde uden-
-for kunstsyndet - og end-
-lunden - nødvendigt is mere
være fuldstændig blufæl
for kunstneriske ambitioner.
for ønsket om at gøre
succes i kunstens verden.
Derudover må han være
fuldt helt uindresseret i
hvad der foregår i den
Så kaldte "Kunstens verden"
være lige glad med kunstens
historie - og hvis han ukel-
-dig is har en ide om
disse værker må han
gøre et arbejde for at
gennemgå den - for det.

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Hvis han nu har eller
kommer i besiddelse af
disse egne skrifter er det
møgt. Hvis som det om han
i det hele taget vil være
i mæssigt i at præsentere
værket, kan det naturligt
være i mæssigt i selve
virke som her.

Da den nu virke som her
i ikke har en del formål
end sig selv kan den
med den dag's alene være
bruges på en hel ureflek-
-eret spontan drags.
Det vil sige at virksom-
-heden søttes i gang ligeså
selv for sig som man træf-
-ter vejret og al den som
en pligt - at arbejde.

Man - fremhæver man sig
nu en kunstner som her
en udvædt viden på alle
leder og kantar om kunst,
som "Kunstlivet" - som af det
i ved hele dette forfugde
beslutte sig til at "gik
under jorden" hvordan vil
han kunne klare det,
hvilke betingelser vil han
have? hans lode ved "Kunst-
-livet" - "Kunstens verden"
er i det hele taget stærkt og dybt
vil det ikke være uimuligt
for ham at arbejde sig
ind på alle de områder og
i mæssigt vil kunsten
han har til det. Kunsten
bliver det for ham at

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

glemme alt hvad han
ved om kunst, han må
simpelt hen opgive kun-
-sten - det gør han -
for at kunne glemme.
Lige fordi han skal for-
-søge at opgive den ude-
-virkte uskyld - og vinde
en minde eller blive mi-
-nativ - det er uimulig-
-t, det han skal glemme
der er hvad "kunstens
verden" har indtænkt
i ham af mening om
kunst, han skal, med
og kan nu sige, i det
glemme hvad han har
set og dybt oplevet af
kunst, men han skal
glemme hvad verden,
Og altså i sin "kunstens"

men om kunst.
kun han det helt end og
kun så vil han. Så vil dermed
helt automatisk følge at
han ~~er~~ blive revideret
lige glad med at (kunst)
nu det er om en drøft
event. følger de succes,
Så vil han beskæftige
sig med sin kunst
uden at skænke det
en tanke.

