

4. Oct. 1971

FAKTA

Dato:

4. Oct. 1971

Sidetæl:

Notes 71 bd 5 s. 36-38

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Det man kan lære af Ad
Reinhardt naar han skriver:
Kun en standardiseret, pre-
skrevet form kan være til-
ledelig, kun et stereotypi-
særet billede kan være form-
lyst, kun en til formel ud-
viklet kunst kan være formel-
lyst, er det netop denne
overstigning af udseendes be-
tydning. Det som til tider
man ved de tidlige dadaister
man bruger - Hausmann - Haus-
mann - Höch - er det "uaf-
tske" spring mellem af det
formelle - og det som drager
man mod Mondrian & Male-
vich er deres neutralisering
med jargon af udseendes
til slettede værelse.
Man maa altså adskille hvor
udseendet ikke kan komme
til at spille nogen aktiv
rolle, man alene vilker som
kunsten trans portør - uden
at blive associations befanden-
de som dada & geometrisk
perceptiv som neo plastricism
Dette er ikke muligt ved
maleri - billedet - og det er
derfor jo tror man med vand-
holden af at man med udvæ-
delse disse tekniker uden
at lende i: Body-art - con-
cept-art - performance - events
o.s.v.
Man hvordan?

Paris 4-10-71.
Det ideale jo i lang
tid har været den mod den
store renhed - en sidigthed og
helhed man jo erkende som
liggende uden for minne min-
heder. Jo mere hele mindet
været i skud og forståelse
og jo mere "ikke se hvor for

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

det skulle ændre sig - og
jeg kan egentlig hellere lide
se hvorfor!

Sen end fejler man hans til-
arbejde med det ene Øsmark
med det andet, kan i for-
hold til et ideal - noget som
ligger inden for ens egen mater,
kun en søn den arbejdsform
de drøftes som forsket.

Jeg har aldrig brudt mig
om egen tegner - og de "R.T.B."
personer med præm. i det ~~væsentl.~~
væsentlige for at stadig
ønske om at være noget
andet end man i vildt lig-
hed var. Jeg prøvede at
komme over på hele mit
væsen den a. l. s. me - for en
mangfoldighed af enhed - i
opnåelse.

Jeg led mig af A. A. H. med-
stillinger og søn søn på store

dele af min tidligere produkt-
tion.

Den viser klart at jeg ~~tror~~
genomgik uenige her på person
at bringe den a. l. s. men,
balance - ofte med held,
men den viser - også et
på ofte i det pers. l. i. on er
gerne til udtryk, holder i
Dege rest tingene helt ren og
helt men.

Min den a. l. s. me ligger også
i selve spørgsmålet: er
kunst - alene kunst - eller
er der en forbindelse mellem
kunst og liv? Holder man
sig stædt punktet kunst er
kunst, ender man let i
ren formalisme og holder
man sig en som man smelt-
ning mellem kunst og liv
ender man let i begreber og
forestillinger som ikke behøver
kunst for at eksistere.
og det ene til det andet i sin
man at lade vindeet for

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

den friske luft i det andet
at have gjen dem frelt.
Erik og Jø kaldte for nogen
tid siden om Picabia og
i var enige om at han
havde læst en forfædelig
masse lys - MEN at det
netop var den dæstighed
hvor med han havde sig
over de gamle skit og gæll
og soule des til det sig at
have alt hvad han havde
lyst til kunne og ikke
kunne - det var netop
det der gør ham behjæ-
-lins.
Erik der egentlig ikke mangl
lins fjendsk over dette dæst
om renhed - helhed - skeds-
-hed - an sig om sig det?
for vel at for ikke ~~kan~~
kun een ting man mangl
og ofte helt og hin anden mod-
sigende.

Paris 8-10-71
For tiden har Jø igen
en Ad Reinholdt her, han er
al tid dem me med vage nær
for luft og periode med
F.illon og Spæri o.l.
Ad Reinhardt er i sin stedige
just holden af kunst som kunst
den eneste reelle mod vage Jø
har mod den helt udslippede
kendens - Jø behøver ham uden-
-være som moralsk støtte.
Man er der ikke noget kan-
-monde i at behøve en søn-
-dom? Man skal være sig helt
bevidst at man ikke er no-
-gen Ad Reinhardt - og selv
-fulgt vil man store friere
hvis man sked pro Ad Rein-
-hardt og alle de andre. For
den um den side man man
sigge der han lever & fungerer
med et super punkt man hel-