

**8. Apr. 1975**

**FAKTA**

Dato:

8. Apr. 1975

Sidetæl:

Noter Kbh 75 s. 49-59

møgt, stræbe efter  
møgt, for der er  
jo ikke noget at  
må, ikke noget at  
blive, man er død  
der er stød - faldt  
man - er dette at  
tage dødens part,  
eller i hvert fald tænke  
sig den, i lide en  
opløst for livet?  
En ansvarshed?  
Man ansvar - hvem  
har man ansvar over  
for andet end sig  
Jeg - sig ego?  
Nej ja for det  
- med mig man  
kunne det på sig  
seer, for dette ja, dette

er sig ville man  
netop være livs be-  
-længende for sig  
vil man have den  
vis hed at livet er  
og som Buddha sig  
"et's all right"

Paris 8-4-75

Hur idag  
modtager et fint  
brev fra Hanne Høve.  
Jeg har ud fra dette  
for nem melse af at  
Hanne's problem for  
effektivitet er kommunika-  
-tionen - jeg tror  
der er for enkel en  
problemstilling.  
Det er den problem-

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Stilling meget af  
modtidskunsten har  
taget sig fast på.  
Det er ikke et spørgsmål  
- om det er at have  
et budskab af den  
ene eller anden slags,  
om det er at have noget  
der skal siges.  
I den nuværende  
situation, så i for-  
hold til moderne  
kunst er det om-  
-sonst at prøve på  
at trænge igennem  
og det er heller ikke  
det som er menin-  
-gen.  
Det er her, omkring  
den nuværende trængsel  
som der hedder

massemediers masse-  
-komunikation. Men man  
har læst sig fast,  
man tror det er  
her problemerne ligger,  
man overser den reelle  
situation som er meget  
- mere i dette forhold,  
hvor der ikke bliver  
på en eller anden  
måde at kunne bruge  
massemedierne, men det  
er dem der bruger  
dem.  
Derfor kan kunstens  
problem i dag, ikke  
være kommunikation,  
det er at nå og følge  
på trods af den - men  
hvad er så proble-  
-met?  
Er det tilskyndelse?

at handle uden  
at have et mål  
handlingen sigter  
mod?  
Er det nok at  
handle uden at  
andre (stør sel) end  
den handlende selv  
ved at handle i en  
fjender/hver fjendel  
sted?  
Kan kunstneren, hvad  
suge, arbejde uden  
et publikum?  
Der kan tes her ikke  
på en marxistisk  
sejlsbestrafelse, men  
om en handling  
gjort i verden dog  
for verden, men uden  
nogen form for sigter-

-hed om at der findes  
mod sigte  
Situasjonen er den,  
at sigter kunstneren  
på en større eller  
mindre gruppe mod-  
typer når han for  
der første ikke alene  
ofreste sig eksistensen  
af en så dan, men han  
brua for der, andet  
også indsatte sig for  
at det han affen-  
-der for at i det  
helt tragt at kunne  
må det af ham om-  
-skede publikum for-  
-vankes til ukendeligh-  
-hed via de eksist-  
-rende publikums ka-  
-mater først og frem-  
-mest massemedier,

men i lteke alone dem,  
og så de mere hvalb-  
-nelle distributions-  
-systemer så som  
museer, gallerier, redelt-  
-ferer, festival v. s. v.  
Sagen er den at  
en hver mening når  
den for at kunne  
nu den med tapr  
social gennem de over-  
-nevnte led udseles  
den helt siketakt for  
en en tropi som mund-  
-gældigt har forvord-  
-til den af sendte  
mening i alle øjeblikke  
den når mind tapr.  
Dette er konkluder-  
-ninger man i lteke  
kan kom me uden -  
-om og som gæfr

det overflødig at tænke  
i kom min mtr hv  
baver.  
Spørgsmålet der så  
rejser sig er om hele  
den kunstverste at-  
-kriter - handling ikke  
er en hvalb's tænke-  
-gi?  
H der øjeblikke man  
er, eller blive sig be-  
-vidst at den øjend-  
-ling man ind for  
og der eventuelle  
oprødt til der er den-  
-ne handlinges resul-  
-tat forbliver i lteke  
et så stærke for andre  
og altså kan et så stærke  
for den handlinge  
selv og i selve hand-

- bringe og bliv til <sup>hvor</sup>  
den så i lte over-  
- flyd dig som sig  
seth?  
Vi ser den nu sam-  
- men hæng med vilje  
bar på den til feds-  
- stillelse ud på lsten  
af den nu handling  
kan have for den  
handlende seth, og  
på et en så den til-  
- feds stillelse (af mad  
studs den så mi-  
vare) kan i indlste  
pør hvt på den  
handlende og således  
den nu pør hvt i a  
den handlendes ud-  
- førel i forhold til  
sine omgivelser kan  
ful have en vardi.  
Sel på et kulturelt  
socialt synspunkt  
hvilke indflydelse  
og indvirken kan  
den så den handling  
have - ja er der  
en eneste mening  
til stede for at den  
kan have en?  
Det kan aldrig blive  
andet end teoretisk  
i bedste fald hypote-  
- tisk at ville svare  
på et sådant spørgs-  
- mål.  
Vi kan, med en vis  
forsigtighed, undersøge det  
for en kands opmning  
at der seth i den  
rundt i verden og im-  
- des man næsker der

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

udfører sådanne så -  
- Mulde Kunstnerne  
hændinger uden i  
første række, eller  
som sit udgangs -  
- punkt at kunne  
på om der findes  
en modtagelse overhove -  
- det.  
Ved konstutering af  
et sådanne persover  
findes kun i hver  
øjne is end ville  
i alle om og det over -  
- for nævnte spørgs -  
- mål om den rent  
subjektive interesse og  
tilfredsthed af en  
sådan kunstnerisk  
hændelse.  
Kan det tænkes at  
denne hændelse er en  
erstatning en subti -  
- mering af en for -  
- hængt drift, at  
den repræsentation er et  
område hvor ud -  
- førelsen af en sådan  
drift kun finde  
stede uden alvorlig  
konsekvenser som vel  
hvide ved hjælp af  
hvis den samme for -  
- hængt drift lod  
sig udlyse realiserer?  
Der er ingen tvivl om  
at dette er tilfældet  
(se Freud "Totipotenz" og  
Jabon) selv om det  
kun er en del, ja  
en detalje af hele

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

forklaringen på im-  
-pulsen til den  
kunstneriske handling.  
For man kan også  
se den ne sublimerings-  
-drift på en nega-  
-tiv side hvor den  
hell end højst karakter  
af at være en er-  
-statning for drift  
der måske vel kunne  
lade sig realiseres i  
i retning uden  
alvorlige konsekvenser  
men som det er  
-helte individ høj  
bidrag fra af forskel-  
-lige grunde og i de-  
-der for at fortælle  
dem i en neurose  
er i kontakt med in-

Kunstnerisk virksomhed  
- der i disse tilfælde  
altså fungerer som en  
flugt medvirkende.  
Et tegn mere langt  
skyldte man man  
godt havde at kunst  
-nerisk virksomhed  
kan være neurotisk.  
Det er den i sig selv  
dens grundlag og ud-  
-spring er berøvede  
Subjektivet (expres-  
-sionisme og til dels  
surrealisme).  
Hvor kunsten dog med  
giver ~~et~~ en  
drift hos mennesket  
der er undertrykt af  
dets sociale årsager  
berør problematikken



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Sig ja det personligt  
subjektive til det  
kollektive politiske.  
Det er der for det  
i begyndelsen stillede  
spørgsmål om  
kommunikation  
man kan sige at  
være besvaret positivt  
i som man sig mig  
med de negative  
præmisser der indtil  
nu har været fort  
imod den - men  
det er i alle tilfælde  
kommunikationens  
negative aspekter  
har stadig første  
-prioritet for os, men  
i det som sig ud  
-gangs punkt kan  
have en kollektiv hen-  
-sigst hvis man ved  
at den ne hen sigst  
forvandles indtil  
den når det kollektive  
-hv den var støj  
imod.  
Dette er kunstens  
dilemma idag.  
Kan man da have  
en kollektiv hen sigst  
d.v.s. alle i verden  
og til verden når  
man er næsten, sig alle  
på at den ne hen-  
-sigst i alle når ~~verden~~  
verden?  
Det er her let at  
forfulde til mytologis-  
-me, såsom at her-  
-de at enhver verdi-

- fuld tænke utrol  
- og blive i verden  
men lad os afholde  
os fra det og se  
på verdensgenmæne.  
En et menneske  
som maler et bille-  
de, skriver en bog,  
laver en film og  
begrænder, men bille-  
det indstilles al-  
drig, bogen trykkes  
aldrig, filmen vises  
aldrig. Kunne dette  
menneske (bortset  
altså fra den rent  
subjektive tilfredsstil-  
telse) ikke lige så  
godt have ladet  
være med at male  
det billede, skrive  
den bog, lave den  
film?

Det er ikke helt  
sikkert - hvorfor?  
Fordi - de billeder  
der bliver indstillet  
de bøger der bliver  
trykt og de film  
der laves i biograf-  
erne går der jo  
alene i kraft af  
at de har berømt  
sig og de eksisterende  
distributionskanaler  
og når man møder  
dem, mød bøger dem  
for enden af denne  
kanal kan man  
være sikker på at  
de ikke kommer til  
hvad de var, eller  
at de allerede på

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

begyndelsen havde  
indtredet sig på  
denne distributions  
beholdninger - eller var  
de forblevet i ~~staten~~  
utejret, i skovlands  
- skuffen og i film -  
- distribution.  
Hvordan vi end vender  
og drejer det sig om  
der, ikke de enkelte  
produktter, men distri-  
- tionen af dem  
der skaber den op-  
- fattelse vi har af  
hødens kunst.  
Man kan den kunst  
vi aldrig ser enten  
jordi den i lokalet  
eller jordi den i lokalet  
kan tilpæds stille  
distributions kan  
på nogen måde  
denne dette forhold?  
Vi ved, man ikke  
hvis vi kan for os om  
bevar et yde blot ikke  
den dag til på bevidst-  
- hed om at der  
må eksistere andre  
billeder end de der  
nedsilles, andre bejr  
end dem der hørlig,  
andre film end dem  
der vi ser men da  
man ikke ønsker at  
vi skal være os denne  
kendsgerning bevidst  
har man skabt et  
begreb der kaldes  
kultivet og et kult-  
system der opret-  
- holder dette som

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Status quo, så -  
-ledes at den  
kunst er ikke ser  
naturlig is den  
vordilys kunst.  
Fandtes dette kvali-  
-tets begreb ikke  
hvermed man opret-  
-holder kunst historien  
og dens begrebskreds  
ville der jo ikke  
findes en vordilys  
og vordilys kunst!  
Men alene kunst!  
Så ville der jo ikke  
være noget der var  
bedre end noget  
andet. Så ville der  
kun være selve den  
kunstneriske aktiviti-  
-tet tilbage, og da  
denne aktivitet alene  
kunne vordilys i selve  
sin handling og ikke  
i en bedyng mælse  
af den handling  
og dens resultat.  
Så ville hele distri-  
-kten være systemet  
~~brødt~~ ~~summen~~ der  
hinder på kvaliteten  
(altså på politiken)  
brødt summen -  
for der var ikke  
nogen afsonder der  
skulle fremmedes til  
en mere tape, men  
~~at~~ alle var på sam-  
-me tid afsondere  
og mere tape.