

## 24. Nov. 1973

### FAKTA

Dato:  
24. Nov. 1973

Sidetal:  
Rød blå bd 17 s. 26-31

### TRANSSKRIFTION

24-11-73.

“R+B” er en slags emblem — intet andet. Forandringer indenfor dette emblems struktur er uden betydning. Det er den funktion, exterriørt, der gives emblemet, der alene har betydning.

Først når dette erkendes og man således undlader at gribe ind i selve emblemet, har man mulighed for at handle med det.

---

Nået til denne konklusion kan man hævde at “R+B” har tjent sit formål. Denne idee har vist at struktur — farve hvis disse elementer anvendes i forhold til den maleriske formalistiske æstetik ikke har nogen funktion i sig selv, men alene repræsenterer sig selv som værende geometriske former dækket af maling — strukturen er to kvadrater — farverne Rød og Blå — intet derudover er at tilføje.

Syntesen af disse elementer, det der udgør den “R+B” proposition har ingen betydning eller mening med mindre der gives den en. D.v.s først når denne proposition anbringes i en sammenhæng der giver den en mening, en funktion, når den bliver tegn for andet end sig selv, eller led i en sammenhæng, får den en betydning udover den rent fænomenologiske. Forsøgene og arbejdet med “R+B” må derfor føre til konklusionen at kunsten ikke ligger i tingenes fysiske tilstedeværelse (alene!) men i overvejende grad i den funktion man giver dem. Et hvilke som helst tegn på en flade, en hvilke som helst tredimensionel forteelse, fremstillet med hensigten at være en direkte meddelelse fra producent til modtager er ikke andet end materielle fysiske fænomener før de gives en mening udenfor dem selv.

Farver, former, materialer, to eller tredimensionelle percepteres som alle andre fysiske fænomener i verden og sanses ikke på anden måde end disse. Enhver perceptiv sansning giver anledning til en række associative tankeforbindelser og kunstobjektets perception er ikke noget særtilfælde, men percepteres som alle andre fænomener.

Hvis – kunstobjektet percepteres anerledes end andre objekter kan det kun skyldes at beskueren enten via det omgivende miljø kunstobjektet befinder sig i, eller via en andre kulturelle reference rammer indstiller/har indstillet sin perception på en særlig måde som får den til at afvige fra den ordinære. Man kan læse fordi man har lært det, man kan se kunst alene fordi man ved der eksisterer et begreb som kaldes kunst.

For at gøre en lang historie kort: det som “R+B” beviser er — i strukturen — farven ligger ikke nogen form for meddelelse, men alene et perceptivt sanseindtryk der sandsynligvis for hvert enkelt individ kan føre til en række tankeforbindelser (som næsten alle andre objekter for øvrigt) rækkevidden af de associationer denne perception kan fører til er dog begrænset fordi perceptionen af to kvadrater det ene rødt — det andet blå er øjeblikkelig — og næsten ligeså øjeblikkelig overstået.

Først når "R+B" præsenteres i en eller anden kunstnerisk sammenhæng er en udvidelse af en tankerække på grundlag af den foreliggende perception muligt idet der nu er indført flere hypotetiske muligheder for at udfylde den rent fænomenologiske perception, med en mening et indhold – forestillingen om det kunstneriske begreb træder i funktion.

En af ideerne med "R+B" var at give det et udseende – en fysisk karakter, firkantet flade – bemalet med farve, der straks identificerede det som et billede – et maleri, hvorved det allerede fra starten gav sig åbenbart tilkende som et objekt der tilhørte kunstens kategori, selvom det havde samme fysiske bestanddele som alle andre objekter, var disse dog bragt sammen efter principper der gennem historien har været gældende for et malet billede – et maleri.

Derved havde man fra første øjeblik indbudt beskueren til at betragte dette objekt indenfor bestemte forestillingsbaner – de kunstneriske. Denne tilsyneladende fordel, og dens konsekvens viste sig dog meget hurtigt at være en hæmning for hvad jeg havde i tankerne: at skabe et fuldstændigt indholdsløst objekt, der kun fik indhold i forhold til forestillingen om kunst. I det objektet med det samme lod sig karakteriserer som et kunstobjekt – et maleri – og i den specielle form det havde, rene farver og former, fik objektet umiddelbart et indhold, nemlig det man forbinder når formerne og farverne er rene nonfigurative – med "abstrakt kunst" og beskueren kunne ikke undgå, med eller mod sin vilje at tage stilling til farverne som koloristisk fænomen – kort sagt man havnede med begge fødder lige netop på det sted det var ideens oprindelige udspring at undfly: den formalistisk - æstetisk malerisk konvention.

Alene den kendsgerning at man ser to farver – Rød – Blå – gør det til et postulat at ville hævde at de intet andet er end Rød og Blå – anbragt på en firkantet flade vil de straks give anledning til malerisk æstetiske overvejelser.

Det er indlysende at der ikke er meget for øjet at se på, men det øjet ser er nok til at tankerne føres ind i de æstetiske baner. Derfor er neutraliteten et postulat.

Dermed være ikke sagt at der ikke kan ligge andre muligheder i den "R+B" proposition, men de vil altid være bundet af at have sine rødder i den maleriske formalisme.

24-11-73.

"R+B" er en slags  
en blenn - in det andet.  
Først dringer imellem for ~~den~~ dette emblems  
struktur er uden betydning.  
Det er den funktion, at den R+B,  
der gives en blennet, der uden  
her betydning.  
Først når dette erkendes og man  
sædels undlader at give ind i  
selve emblemet, her man mulighed  
for at handle med det.

Nået til denne konklusion kan  
man høre at "R+B" her fynd sig  
formål. Denne ide her vist at  
struktur - første hvis disse elementer  
ikke, anvendes i forhold til den  
maleriske formalistiske æstetik her  
nogen funktion i sig selv, men uden  
repræsentation sig selv som værende ego-  
-mediske former delvist af malings-  
strukturen er to kvadrater - første  
Rød og Blå - in det derudover er at  
til sig.  
Synes af disse elementer, det der

udgør den "R+B" proposition har ingen  
betydning eller mening med mindre  
der gives den en. D. v. s. først når den  
-ne proposition anbringes i en sam-  
-menhæng der giver den en mening,  
en funktion, når den bliver tegn  
for andet end sig selv, eller led i  
en sammenhæng, for den en betyde-  
-ning ud over den rent fenomenologiske.  
Forsøget og arbejdet med "R+B" må  
derfor føre til konklusionen at kan-  
-sten ikke ligger i tingenes ydre d-  
-stedeværelse (above) men i overvejende  
grad i den funktion man giver  
dem. Et hvilket som helst tegn på  
en flade, en hvilken som helst beti-  
-mensionel fortællelse, sammenstillet med  
kendskabet at være en direkte med-  
-delelse på præcisent de med tegn  
s. ikke andet end materielle ydre  
fenomener ~~der~~ de gives en mening  
uden for dem selv.  
Farver, former, materialer, te eller te-  
-dimensionelle percepter som alle  
andre ydre fenomener i verden  
gives ikke på anden måde

en disse. En hver perceptiv sansning  
giver anledning til en række asso-  
-ciative henke forbindelser, og kunstob-  
-jekts perception er ikke noget sær-  
-lidelde, men perceptes som alle  
andre fenomener.  
Hvis - kunstobjektet perceptes over-  
-ledes end andre objekter kan det  
kun skyldes at beskueren enten  
via det omgivende miljø kunst-  
-objektet befinder sig i, eller via  
en andre kulturelle referencerammer  
indsætter / har indstillet sin perception  
på en særlig måde som for den  
til at afvige fra den ordinære.  
Man kan læse fordi man har  
bort det, man kun se kunst  
alene fordi man ved det ellers -  
-ster et begreb som kaldes  
Kunst.  
For at opføre en lang historie her:  
der som "R+B" beviser er - i struk-  
-turen - juren ligger ikke nogen form  
for meddelelse, men alene et percep-  
-tivt sansning indtryk der sandsynlig-  
-vis for hvert enkelt individ kan  
føre til en række henke forbindelser  
(som næsten alle andre objekter forp-

-rikt) rækkevidden af de associationer  
den nye perception kan gøre til et  
dog beprøvet fordi perceptionen af  
to kvadrater det ene rødt - det andet  
blåt er offenkelt - og næsten ligeså  
offenkelt overstiel.  
Fors 2 når "R+B" præsenteres i en  
eller anden kunstnerisk sammenhæng  
er en indvirkelse af en punktretlinet  
på opfattelsen af den psykologiske percep-  
tion muligt i det der nu er indført  
flere hypotetiske muligheder for et  
udfyldt den samt rent fenomenologis-  
ke perception med en mening et  
indhold - forståelsen om det ~~kan~~  
kunstneriske begreb træder i funktion.  
En af ideerne med "R+B" var at  
give det et udseende - en psykisk  
karakter, firkantet flade - be malet  
med kurve, der skabte identifikerede  
det som et billede - et maleri,  
hvorefter det allerede på starten  
gav sig åbenbart til kende som et  
objekt der til hørte kunstens  
kategori, selv om det havde samme  
psykiske bestanddele som alle andre  
objekter, var disse dog kraft sam-

- man efter principper der gennem  
historien har været gældende for  
et maler billede - et maleri.  
Derved havde man for første gang  
- blik ind i det beskuerens til at  
~~kan~~ betragte dette objekt inden  
- for bestemte forstillinger kun - de  
Kunstneriske.  
Danne til syne lødende færd, og  
dens Konsoptions viste sig dog meget  
hurtigt at være en konning for  
hvad de havde i tankerne: at stå  
- ved et fuldstændigt indholdsløst  
objekt, der kun fik indhold i  
for hold til forstillingen om kunst.  
og det objektet med det som me lod  
sig karakterisere som et kunstobjekt  
- et maleri - i den specielle form  
der havde, rene former og former,  
f. v. objektet umiddelbart et ind-  
- hold, nemlig det man forlinder  
når formerne og formerne er rene  
non figurative - med "abstrakt kunst"  
og beskueren kunne ikke undgå,  
med eller mod sin vilje at  
tage stilling til formerne som  
Kunstneriske fænomener - her sagt

man havde med begge fødder lige  
netop på det sted det var i det  
oprindelige udsping ud und fly: den  
formalistisk-æstetiske maleriske konvention.  
Alene den konventions opning at man ser  
de fjerre - Rød - Blå - gjer det til  
et postulat at ville havde at de  
inket andet er end Rød & Blå -  
anbragt på en fiktionel måde til  
de strukturs give anledning til  
maleriske æstetiske overvejelser.  
Der er indlydende at der ikke  
er noget for sig at se på, men  
det ~~er~~ er sig at se er nok  
til at tænke sig ind i de  
æstetiske tanker. Der er neutralite-  
-ten et postulat.  
Dermed være ikke sagt at der ikke  
kan ligge andre muligheder i den "RAB"  
proposition, men de vil altid være  
bundet af at have sine rødder  
i ~~den~~ den maleriske formalisme.