

20. Oct. 1972

FAKTA

Dato:
20. Oct. 1972

Sidetæl:
Notes 74 bd 4 s. 79-80

Paris

20-10-72.

og den sidste tid har jeg ofte tænkt på at det måske når det kommer til stykket i dag kunne er min lyst at gøre en vej den rent formelle problematiske.

Nu mener jeg ikke man skal dykke formelle - estetiske - nej - man skal at man skal, og udelukkende, hofte sin opmærksomhed på de rent kunstneriske forhold.

Alle de problemer man har at lide ved at formidle denne problematik, ja ved helt at fortælle den, gør kun mere i hjernehjernen.

En den beskæftiger man sig med kunst - eller man gør det ikke - man gør man det må man også stille spørgsmålet som er relevante i forhold til kunsten og ikke i forhold til alt andet.

Wittgensteins undersøgelse af sproglig kild og du det og mistede aldrig relevansen til det, og netop derfor blev hans undersøgelser "bring bare" de dog dets udgangs punkt i et bestemt område og gavede dybere og dybere i det, den uerføjede og forståelse der opstod heraf skabte netop denne funktionelle rummelighed i relation til andre fenomener, Det som nu gælder kunsten, hvis

man und lader at holde fast på
Kunstens problematik - von der sig
direkte fra den til andre forw-
-mener vil der opstå et dilemma-
-ma som sig udslæt fordi man
har foretaget det udgangs punkt man
med sig skulle have foretaget en dybt
bedømmelse af, i håb om at
nu målet af en genvej von der
man sig fra det til se sig målet
og springer midtvejs over (alt er
Kunst).

Paris

21-10-72

Jeg tror ikke jeg i længden
vil kunne stå ved hvad jeg står
forleden dag om Kunst som en
formel - æstetiske problematik.
Ved nærmere eftertanke jeg kom
-mer det mig at spørge om mål
og diskussionen om Kunst er faktu-
-logisk.
Vi har et begreb som betegnes
Kunst - man vil ikke in opt di en ser
består dette begreb af?
Det består af en overlevet tradition,
af forskellige institutioner: akademi-
-museer, museer, priser - konkurrencer -
Kunstkritik - Kunst historie - Kunst-
-handel og en hel del mere.
Begrebet er skabt af mennesker