

6. Dec. 1970

FAKTA

Dato:

6. Dec. 1970

Sidetæl:

Værkstedsbog 70-71 s. 25-31

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

at β indførte rone ~~struktur~~
færdig & geomske trske former.

6-12-70.

Der er vist ingen
tvivl om at i valget mellem
disse to i de to gæve midt
delt me, de viser blot mine
spørgsmål, min del af s me.
Det vilde naturligvis være
fornuftigt at disse to spørg-
-punkter smeltede som man i
et punkt - blev en søgning,
man søgte denne del i hke
er min bly vilde der egentlig
i hke var noget i vejen for
at man erkendte dem de dua-
-lis me som en resultat om
en selv, og måske ligge udbyde.
- i de to parallel - skiftes.
- Jeg be troer, over β læser
om den om en hke be kendt
hvor man igen nemt kan
dette ind over mulen de samme

lillede af hængende de samme
strukturen, om og om i gen
uden en ændring. Jeg synes
det er som ind læggede
rigtigt - da det jo er ændret
og i hke end seer det som
skal skabe forskellige former.
Jeg ville ønske at kunne
dele det samme, men at
se noget som som det er ikke
end behageligt med at kunne
kunne efter det. Jeg lever
dels i en anden tid, dels i
et andet rum, men det er
kun det der har gjort mig
til at man måske for hvem
det ikke vil være ligesom
Selskabets som for en om-
-kult at gøre det samme
om og om i gen - de om g, vel-
-gar det, hvad enten β vil
indføre om det eller om
et produkt af hke skubt
- Splidelse, neuroner, pusaender og

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

der altså var i mig som vil
opføre sig som en soldat og
- h. i. om hvem vil blive
en udtalelse og i l. ke. an
organisk selv på sig selv som
del af mig selv - and. nei
i hvert fald.

Trods alt kendt er jeg mig
selv (i hvert fald mine reakti-
-tioner) som godt at jeg ved,
hvis jeg vil gøre det, at
arbejde med "Rød + Blå"
ideen vil der være et eller
and. det vil være på et eller
ve. det vil være for mig
and. det vil være "afsluttet"
- punkt" min. det vil være, der
vil være en et. det vil være
hvor jeg vil have det som
min. det vil være min. det vil være
som det vil være kendt og vil
være en. det vil være det vil være
m. det vil være.

Ng. det vil være det vil være

- m. det vil være det vil være
- det vil være det vil være
at det vil være det vil være
det vil være "Mon. det vil være
P. det vil være det vil være
vil det vil være det vil være
S. det vil være det vil være
der det vil være det vil være
at det vil være det vil være
- det vil være det vil være
v. det vil være det vil være
og det vil være det vil være
- det vil være det vil være
D. det vil være det vil være
b. det vil være det vil være
- det vil være det vil være
i. det vil være det vil være
h. det vil være det vil være
h. det vil være det vil være
D. det vil være det vil være
K. det vil være det vil være
i. det vil være det vil være
B. det vil være det vil være
"M. det vil være det vil være

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

negative.
For "Red + Blue" i den er
de mest udvalgte negative
assosiationer til maleri-
malerkunst - og den første
be grebet "Abstrakt kunst"
altså en stil.
For "Mon type" ideens vedkom-
-man de deri: det sig om
at man vil have et styk
- her "alt det andet" leg
sore det i sig selv at drømt
kunsten - at det der
de ver historiske sammenhænge
historik og senere dansk
Culturge - altså også her
- en stil.
Det er op ved disse negative
som er værdige til at den
over for begrebet arbejdsat op-
-stør og i til præcis, og
fulde af en historisk betydning
her et eller i det hele
Det er disse negative sider

man skal rette sine tanker
i mod for end, at finde
ud af hvorfor man de sidste
negative, for is har alle
helt fortidens leg - i min
egen der alle.
Næsten alle farver min ind-
-skilling også af de positive
- min også is mod her i de præ-
i hvor her også is Sagen
de negative sider er nega-
-tive.
Man vil se mod stil begreber
sore som "Abstrakt" og "Sæka-
-lisme" skulptur og i stil om
at have noget der står
i den for en stil messig om
kunsten - der man også
i skulptur - selv om is også
kun se den der man i sam-
-men i sig selv. Det skulptur
også et ønske om at
kunsten i sig skal se ud
som man kan se her og
- fulde be grebet kunst.

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Det for mig positive ved
"Redt + Blødt" medtoden er at
den er ranset for "alt det
om det" at dens associations-
-mæssige værdi er minimum
og i hvert fald ikke direkte
Surrealistisk-litterære - at
produktet er end godt det
Charmante de historiske - ja
end da nærmere sig det kude-
-lige.

Det positive ved "Montage"
medtoden er først og frem-
-mest at den ikke er mind-
-det værdi som end som kunst
(hvis man vel at make
end gøre det collage-projekt)
man at produktet ligesom
den virkelig købs element
som end nu produktet gør
at man vil hertil tingene
værdi for en hver formals hste

kan til mig - (færdig-form-
-line) man som formen i
det i mange de - som selv om
de kildeler en del af de eller
og.

På den anden side Man som
detto stærke virkelig købs element
Carmoullat - ja end det høje kun-
-sten, og som de som end
-associationer mindst værdi end
-hvad objektet for virkelig købs
gør det virkelig opv. - på alle for.

Der er ingen tvivl om at
produktet i end for "Redt + Blødt"
er "litterære" at for til at se
med som noget - som kunst.
Det vil være meget, meget
vanskeligt i "Montage" medtoden
at slippe end om collage-
-projekt - det historiske - det
Surrealistiske.
Grunden til at jeg ikke
kan acceptere disse i endstøj
skyldes at jeg ønsker det

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

eller blot en ren deling af
det vilde bevidst eller
i sig stilling til om den
skal være red eller blot.
Et ikke alene det, men i
mou, og som i sig stilling
til hvor for den ene deling
- form skal være red og
den om den blot, og de
eneste begrundelser i rent
logisk vil kunne give til
dette sig om et de - den
visuelle og psykiske - kvalitet
til sige at i hanner i
hvad i ville endog muli-
-ets æstetik - maleri som
ren sans punkt. For eller
mange former og i rechte-
-ten i en del udslag med
hen sig til den valgsitua-
-tion da og skær.
En form og en form - den
er en ting - et en abstraktion.

noget mere dobbeltheds- og
det er netop hvad i ikke
ønsker - For mig er formen
en egenhed ved omgivelse
og linjerne i den - men den
er den som af de mange
egenskaber der afværges
omgivelse og deres udtryk.

Med hen sig til Man kan
er i det vilde vilen om at
den fejl i hvor begrundet
vord at i ikke kunne
lade tingene være som de
væ, men i stand til at
op til ind i den - bevidst
den i for den til ud se ind
som bevidst. Man mere
alt i det som efter
at man vakte en ting vor
at den var det den var
og som ud som den var
ind (og dengang den visuelle
"oplevelse" i ikke) og i ikke er

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

den burde se anledes ud.
7-12-70.
Nu stiller jeg disse
to artikler om værker "Rød + Blå"
og "Mon kuse" og som altma-
-diver, og jeg skal prøve
jog ikke løses om jeg
denn, der er muligvis hell
en del.
Jeg tror nok lidt punktet er
inde hvor jeg prøver at gøre
mig klar, hverken jeg har
afstand fra begrebet ma-
-kunst.
Det gør jeg fordi jeg synes
at hele den estetik man
basere de to begreber ma-
-kunst hvor vist sig ikke
at strekke til for det jeg
vil. Hele den begrundelse
(fjerne - form) i kunsten
opret med er endte i en
finsmagede de to to's me.
Det man kunne betegne ande-
-kunst ved minde, og fordi
sin opslutning har Henri
Matisse.
Jeg tror ikke på form og
farve som et spiro fordi
denn i min og alle for dem
til dels kunstneres dels be-
-svarens subjektivitet.
Jeg tror ikke det er muligt
at sætte sig ned, man af-
der kun er min lyst at møde-
-lige et eller om det punktet
for dets vedse.
En såo den dets vedse
kun inde i en af de frem brug
via malerets teknik, men
ikke ved at dets vedse form
og farve an begrundelse.
Jeg tager ald som i hele afstand
for det i min og alle, men
fra det formals hist-estetske
begreb i kunsten.