

## **6. May. 1972**

**FAKTA**

Dato:

6. May. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 1 s. 36-39

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

den gamle arbejdsplads  
med en map.

Paris 6-5-72.

Smukke nogle  
guldpapir og sort oplums-  
papir med væggen, smuk  
kunsthistorisk legetøjs bilværk på  
gulvet. Det ser ganske  
flor ud - det lignede  
kunst.

Alt hvad jeg laver ser ud  
som kunst - en eller anden  
slags - i store frekvi, sebr  
man den del og træder på  
fødderne kan man se at  
kunstnerisk udseende.

Det er meget overfladisk.  
Se hvor jeg bevidst for-  
søger at undgå den slags  
udseende kom mere det at-

-ligevel til at se ud som  
kunst.

Det skyldes at man al-

-tid de vægges sig på over-

-fladen - i virke ligger her er

veltilgængelig og meget af udse-

-endet af udseendet og hvor-

-dan, andre for det til

at se ud.

Så snart man bringer

form og farve kom mere det

hale til at dreje sig om

udseendet. (Det er den "RTB"

i den).

Den eneste måde man

kan undgå de her kunstner-

-riske udseende på er ved

at tænke i andre former

end form og farve, andre

bruger end maleri, kunst, krop

svagt tænke (og handle),

hellere andre former.

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Hvorfor er det nu søgt for-  
-brændt i sig selv, for mig  
at det ikke kom mere til  
at se ud som kunst?  
Det er det fordi - hvis det  
man beskæftiger sig med  
- altså kunsten - skal have  
noget som helst betydning  
i dens tilværelse - var en  
del af den og have rela-  
-tion til alle de andre  
dele af dens tilværelse - Søe  
er det ikke nok at det  
er et eller andet man  
gætt - man gætt - mere eller  
mindre godt. En eller an-  
-den med væsentlig funktion -  
nej det må være noget  
der fungerer i forhold til  
en selv - og i dens tilværelse  
- og den proces i forbindelse  
med dens tilværelse.  
Dermed mener jeg ikke

at kunsten skal være et  
udtryk for eller en funktion  
af ens private tilværelse -  
f.eks. - hvad mere.  
Det var ikke sit privat-  
-liv med disse problemer og  
konflikter Einstein søgte  
via sit videnskabelige ar-  
-bejde - nej, det var man-  
-skeds (og ikke indholdet  
Einstein) for hold til verden  
han søgte kendskab til.  
Videnskaben var for ham  
ikke et middel til et  
forstå sig selv som individ,  
man er sig selv som et for-  
-gode verden - fordi verden  
er uforståelig - fordi den  
er et stort spørgsmål  
- degn. Man vil aldrig  
noget som i mæthed af  
det spørgsmål om betydning af  
hvis man vil være sig  
som overfladen i samfundet

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

verden.  
Den drift der i lang tid  
har været i mig ud af  
kunsten er opsvædet  
opnem og stærk fornem-  
melser af at den kunst-  
overvejende del af hvad  
vi anses for kunst er  
føromme når der uene be-  
-væger sig paa overfladen  
- anvisning om at kunst  
findes an andre steder, paa  
andre områder - hvor og  
hvordan er jo naturligt  
ikke i stand til at klar-  
-gøre for sig vidste jo jo  
hvad jo skulle gøre - og  
det ved jo ikke.  
Det er de vil hvor man  
mou arkande. Det mytter  
ikke at tro man kan  
~~ikke~~ foran det disse  
vil hvor ved en opvej.

ikke ved at arbejde alle  
men næsten for skabende  
(hvad de ønsker mig til er  
man det er en anden ki-  
-storie) og der for gøre kunst  
til en os for hvide hv repret-  
-se - det kan den ikke blive  
idag - ikke endnu.  
ikke ved at gøre kunst  
og liv i den ikke, hvorved  
den alene op mere at op-  
-have kunst - til glæde  
for i mig. Einstein's for mi  
i søn at bringe ham som  
et eksempel, i den skabte havde  
ikke noget at skaffe med  
hans mirakle at skrive, ude  
sig, hele hans ~~op~~ daglige  
og forårsager mennesker, hans i den  
-skalt var noget uden for  
de. Man du gør det for jige his  
man, som det jo er mæde  
idag for man opger hem-  
-sten eller man næsten ved

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

at ville bringe kunstner til  
at udfylde en plads som  
ikke er dens, ved at gøre  
at den direkte og afbilledt-  
lige skue opbeholdt i den  
alt hulle verdens handlinger.  
Kunstner som kunst (og det  
vil ikke sige form som form  
og form som form) kan måske  
vel, ved at udfylde den  
plads som ~~er~~ dens - og  
dens alone - netop, fordi  
den er et produkt af den  
menneskelige form, formlykke  
verdens billedet.  
Den kan kunst være her for -  
andret verden vil man  
hævede - og det er måske  
netop hvis man ved  
Kunstner alone for hver maleri-  
er, skulptur, tegning, musik  
o.s.v. - man hvad hvis  
man ud i den bevidst til  
at om fulde en til kunstner

en Nietzsche, en Wittgenstein,  
en Montaigne, en Nietzsche  
en Picasso, en kronrad epu-  
-renzi, en Henri Strauss o.s.v.

Paris 11-5-72  
Hvis jeg analyserede  
min modenhed for det  
fjende fra det h' ved i den  
der var mig - helt og u-  
-forfulsket, ville jeg opdage  
at det i det allerhøjeste  
var en procent. De 99%  
~~er~~ mig og halv fems procent  
består af den lille min  
og direkte den ikke alone  
of fra andre, men fra dens  
stiftende den denser.  
Det er disse mig og halv fems  
procent som skaber mine  
problemer og giver mig upri-  
-man kunne det være over-  
-ledes? Er jeg ikke see-