

## **30. May. 1974**

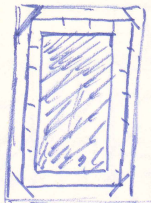
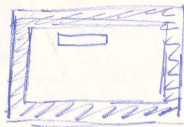
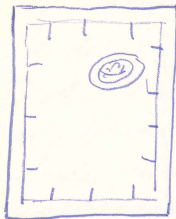
**FAKTA**

Dato:

30. May. 1974

Sidetæl:

Værkstedsbog 9 74 s. 7-8



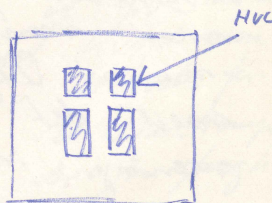
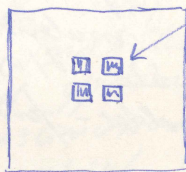
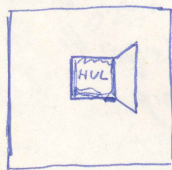
Bugsiderne af gamle billeder. De er farvede med deres skævede brunrøde farve, de miste søm og beslag, deres påklæbte sædvanlige navn på glemmerbogen e. l. - et billede i sig selv.

Man kuper simpelthen en stabel gamle billeder (maleri, radering, foto, prospekt, o.s.v.) hos en Marskandiser.

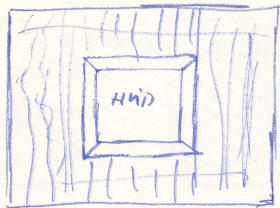
---

- heromme er der ikke mere at gøre med mindre dette arbejde føder nye minner.  
Det er en total fornyelse af billedet.  
Det smager måske lidt mere af "minimal-art"!

30-5-74.



Udskærne kunststøpler.



Tomme ~~hvide~~ indrammede "Billeder" i bemærkede  
om givelse.

31-5-74.

Kun hvad jeg kan se af  
hvad jeg kan forstå (opfatte) gennem  
hvad jeg ser i billedet. I et  
billede.  
Derfor har jeg aldrig været fascineret  
af Marcel Duchamps store og udfordrende  
som billed-maleri - forstå hvad der  
er at se er forholdsvis sekundært i  
forhold til de tanker og motiver (The  
Green Box) omkring billedets eksisten-  
-værelse. Jeg beskæftiger mig aldrig  
med meningen - betydningen af symbolis-  
-men i Duchamps maleri - men kun  
med det jeg ser. Hos Magritte taler  
meningen - indholdet - fortællingen i hvad  
man ser.  
Jeg tror ikke der er nogen mening  
med at se, det er en instinktmæssig