

24. Sep. 1974

FAKTA

Dato:
24. Sep. 1974

Sidetæl:
Notes II 1974 s. 45-50

Mr.
Det er vel tusind
gang is sidder og skriver
siden om andre om
min opmærksomhed og usik-
kerhed og stadig er is
i alle skridt af med
mange af dem, fordi
is jo nok skriver at
is er usikker, man
skal akceptere det an-
ser det for fuldstændigt
og der er noget is gerne
vil af med.
Det er en kendsgerning
at is er genert og det
skriver is i alle af med
blot fordi is ønsker
det is min konstaterer
at is er usikker uden
at is forstår me det
der man is ligeså

gælt lude være med
for i net frønes ved
en sådan forløb med.
Is tror man skal nøjes
med at konstaterer hvor-
dan man er og helt
afstå fra at vurdere
hvordan man er.
Det er en permanent
konflikt hos mig at
is ustandset is holder
is is skænder til at
vurdere min behandling
i stedet for at nøjes med
at konstaterer den.

Paris 24-9-74.
Hvad består den
forskilling man kan se sig
af begrebet kunst egent-
lig af? Den består af

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

hvad man har set af
kunst livet i gennem, man
den helt aktuelle kunst-
-forestilling den man har
nu - idag - bygge på
fortidsvis på som tidens
kunst, hvad man ser
på udstillings- i kunst-
-Lidstykke o. l.
Det betyder i virkelig-
-heden at ens kunst-
-mæssige forestilling af
en fremme og en moderne
rette indtryk og heraf
er selv følger de moderne
(den aktuelle kunst) ~~den~~
det stærkeste indtryk
og det er på den måde
ofte og gennem mest m. l.
og af veje sit kunst be-
-greb. Man vnderer hvor
vidt de tanker man

3 personligt gæft sig om
kunst står i relation
til den aktuelle kunst-
-opfattelse.
Hvord man ikke disse
forudsættelsesoplevelsen
af fortidens kunst og
den helt aktuelle kunst
vidste man simpelt hen
ikke hvad kunst var.
Man har følt sit kunst-
-begreb de første gennem
kunst. Der kan være en
vis logik i et hvide
at uden for kunstens
et sig selv kunstens ikke.
I det man nærsagt vnderer
sine tanker om kunst
i forhold til de helt aktu-
-elle ideer bliver man led
af for den illusion at
der ikke findes under

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Kunstneriske miljøheder,
i hvert fald ikke ander-
ledes relevante end
dem som den aktuelle
situation præsentere.

Illusionen består i en
indsænkning, begrund-
ning af ens egen mi-
ljøhed for at tænke
i andre baner.

Hvad Dokumenta, de
tykke kunstmarkeder,
Lidstræk som Flash art,
Art Forum - Studio In-
ternational - o.s.v. kunne
~~have~~ angive meget til
retningslinjerne for hvor-
dan kunsten i dag ser
ud. Strål se ud.

Det er givet ud de
billeder er stærkt for-
deret i det i alle opstår

via kunstnerne, men gennem
en udvælgelse som passer
i kunsthistorikernes, museers-
billeder og galleriers in-
teresser. ~~De~~ Disse inter-
esser på hvad de kan
sindes om (daves kunst-
historie på, hvad museerne
derfor bør samle på,
hvad gallerierne derfor
skal sælge.

Udspændt billedet af
nu Lidstrækningen af anden
interesser, f.eks. rent
kunstneriske vilde dette
billedet se helt unat-
urlig ud. Hvis man
kunne forestille sig den
vogn at kunstnerne
kunne arbejde uafhængig
af det fri marked og
de deraf følgende gæ-
-

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

-nominale interesser ville
Kunsten have et andet
ansigt. Hvordan dette ville se
ud kan man ikke
vide da alt hvad
der ser ud som liges på
den ene eller anden måde
- de er udsat for en
manipulering af de etno-
nominale interesser.
Det er i hvert fald givet
at det billede på grund-
-lag af hvilke man dan-
-ner sig sine forestillin-
-ger om nutidens kunst
er falsk og man derfor
ikke kan tage det til
et ord i sig. Men i hver
sig godt levnes der en
mængde for at kunne
sig sine egen personlige
forestilling om kunst?
Er det i det hele taget
mühtig? Man kommer jo
nesten udelukkende til
kunst som præsentation
af kunstsystemet og
fuldstændig ignorering om
hvad der foregår udenfor
dette system, og det er
jo givet at der må
findes en kunst som
systemet end må ikke
har fuld finger i, dette
fem går ud af den
konst opning at det
er de som mere 30 højst
regner 40 kunstnere i
museer og Lidskæmper (stubi)
beskæftige sig med i inden-
-for det internationale
system. Da man altså
ikke kan der mere end et
meget bevident udsnit

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

af de kunstnere der står
uden for, er det svært at
danne sig et sandt belys-
ningsbillede af hvad der
i realiteten foregår i
nutidskunsten.
Man kan derfor roligt
gå ud fra at næsten
man sine kunstovervejel-
ser for det systemet
jvel selv har gjort man sig
ikke alene skyldig, i
en utilbuelig misforståelse
tankefuldhed, men også
en holdning der er med
til at opretholde dette
system.
Det er en overordentlig
vanstabelig situation for en
kunstner at stå i, den
bæver en stadig angspis-
-giveness og kritiske sans
over for hvad man ser, og
det forlænges ubehageligt
af ham at han ud fra
denne kritiske sans og
sit yndest for på egen
hånd at tænke alle
den kunstneriske proble-
-mulige i gen nem.
Det er en vanstabelig situa-
-tion fordi man befinder
sig ved et nøjagtigt
samt meget let kan gøre
til at man fortrækker meget
vedtjældt, sin samvæls
kunst eller brude sig
til værker af kunst der
i forhøden af kunst der
ikke er relevante i for-
-hold til en nutidig
tænkning.
Der findes af kunstneren
at han instandsej efter-
-prøver sin tænkning

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for at vider i hvilke
indspejling den ~~er~~
alene er et produkt
af det billede af kun-
sten som sig selv
skiller ham over for den
om den kunster på
konkussioner der er
relevante i forhold til
ham selv.

Fortsat i
NR 2-74.

**KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE**

NY CARLSBERGFONDET

