

**21. Dec. 1972**

**FAKTA**

Dato:

21. Dec. 1972

Sidetæl:

Notes 72-73 bd 6 s. 30-38



# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- opbe i funktion - det er  
helt uundgørligt - et hvert  
menneske vil ud fra ~~sin~~  
deres forklaringer forstået  
- og derne sig en mening  
om begrebet.  
Så den forholder det sig  
- så med en selv man kan  
ikke bevidst glæde sig  
man ved om kunst, man  
måske kan man læse den  
- ne vil den til at forstå  
visse historiske uundgørlige  
- man mere - og sig selv  
hvad man ikke vil til-  
- Slet de sig. Der er her egent-  
- lig ikke tale om at tage  
af hånd fra kunst, men  
alene om at se på hvad  
der i dette historiske øjeblik  
er man vendelig og kan sig  
- sig selv i kraft af en kon-  
- vention. For at kunne

skelne mellem hvad der bare  
er det som konvention og hvad  
der er leve dygtigt. Men  
der er man også sig selv  
hvad begrebet kunst kan  
de ikke - i alle hvad det  
de ikke for det ved i til  
overmål man de andre  
min til heder der nu vil  
til de alle i den for om riddet.  
Det er i alle meninger at  
stille den uundtlig og uaf-  
- løse opgave at vilde distin-  
- gere hvad kunst er, man  
hvad kunst kan være.  
Hvor står der man ikke blot  
- lig på en hindring man sig  
der er man sig selv ind i  
i en de funktion.  
Kan den hindring fjernes  
ved at man helt opgive  
at anvende ordet og begrebet  
Kunst? Eller er det blot



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Det kan måske i den re-  
sam men hang være læst  
at være opmærksom på  
at de gjenstande i dinde  
på museerne af afrikansk,  
indiansk, eskimotisk og rim-  
-delge, gjenstande fra sten-  
og bronzealderen o.s.v. ikke  
gaf de men nesker der som-  
-skilde dem eller de som-  
-fund som anvendte dem  
blev betragtet som kunst.  
I dag beprøve i afrikanske  
tre skulpturer, eskimoternes  
den skulptur, indiansk  
tepper ved mængde af kunst-  
-tekniske normer og over-  
-drevet let af de gjen-  
-stande som mest var be-  
-holdt i det daglige liv.  
Disse frembringer havde  
færre af dem mest en funke-

-tion i ikke fortinsis af prakt-  
-tisk art, men de var op-  
-stillet af et behov og de  
-tilfredsstillede et behov.  
Den kunst og færdige i  
anvender i dag er funktionel-  
-tets på alle led og kunst.  
Når i den kunst begynder er  
bruset på begynder som op-  
-mærksomhed (og hvad  
indlevelse) og (de kunstner-  
-man skaber af kunstværk)  
hvor meget de over mænte  
værelser ikke var bruset  
på disse holdninger (beslut)  
fordi de ikke primært var  
nogle man se på men  
nogle man brugte.  
Altså det var muldrens kunst  
-somme jule os til af glom-  
-me, prakt i kunst kun op-  
-faldt de os overlevende at-

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- fejler ud på vorde min vorande  
Kunstnerhistoriske Stude.  
Derefter passeres her ikke til  
hensigt at hørde at kunst-  
-ens for mere egen skat etc.  
- for også i dag blev vorde  
dets funktionale, det  
kun det ikke vorde forbi  
vi i dag lever under helt  
andere forhold end i dag, det  
har alene været hensigten  
at påpege at kunstner  
kun opdrage, anlædes, og  
høje ~~anlædes~~ ~~høje~~  
~~skæbne~~ ~~ind~~ ~~den~~ ~~i~~ ~~anden~~.  
På den måde at sætte  
sig ud over kunstneren må  
man gøre sig klart at  
man har fuld et stædt  
som gør det umuligt under  
nogen Syns i en hel overve-  
-del at sætte sine hand-

- la mager i forbindelse med be-  
-grebet Kunst.  
Det er den mangfoldige  
kromse kvant alle om kunst-  
-neriske ~~de~~ eller a kunstneriske  
bestrebelses her lidt senere.  
Man har nok formodt  
kunstneren man i den for man-  
-møder at kunstneren  
i kunst gælder på mennesker  
i kunst lidt senere, man  
Øhør på imidlertid lidt senere  
Så sig helt under for.  
Begynder an så den sætten  
sig fuldstændig uden for an-  
-hver kunstnerisk som man-  
-hans ikke at man anto-  
-mæssigt bevæger sig over  
i andre områder? Na ja  
-vis - kan man man bevæge  
sig i indens det kunstneriske

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

område kan man med mere  
eller mindre vel betegne sine  
handlinger som kunstneriske.  
Det kan derfor være ude-  
-mærket på grund af det  
at for alle kunstneriske fæddel  
for den anden aktivitet, man  
at så end strækt og en  
så den aktivitet kan ikke  
med nogen god betegnelse  
som kunst.  
Kunstens omfang må altså  
være at den så længe man  
fjerner sig om den for det  
kunstneriske område eller  
en større eller mindre rela-  
-tion til den kunstneriske  
begrebsverden kan anses akti-  
-vitet betragtes som kunst.  
Det bør dog ikke betyde  
det som en gang som at kunst-  
-sten en gang for alle

kan af sig selv de grænser inden-  
-for hvilke den kan bevæge  
sig - en betydelig udvidelse  
af disse grænser, ikke alene  
stærkt, men også stærkt.  
Hvorfor og hvorfor en hånd-  
-togs en aktivitet at om-  
-rødt med at kunne be-  
-rødt kunst?  
Når en tegner af et  
af jernets og stålens  
praktisk betydelighed er  
hale håndtogs og spring  
for det mål om det  
er det ikke kunst?  
da den er fremstillet alene  
med tanken på fremtid  
lige som en stål selv om  
den er formet af en metal  
-stykke, ikke for kunst selv  
-om den altså er et eksempel  
være næsten i den disk med

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

de kunstneriske objekt - fordi  
en stol er formået for  
at sidde på og skal der  
- for jensgar som du dem.  
En kunstnerisk handling  
er en i den praktiske, funk-  
-tionelle, hen sigts mæssige væ-  
-den en overfølelses handling.  
Vi kom mer des værre ikke  
uden om det klassiske  
Marcel Duchamp eksempel  
med at benytte en pissoir-  
kumme - skulptur - kunst-  
-værk og på den måde kun-  
-men og en udstilling.  
Pissoirkummen ved blot  
med at være et funktionelt  
objekt, men i det Duchamp  
udleverer den til et kunst-  
-værk og fordrer kun os  
til at se bort fra den  
praktiske funktion og be-  
-træfte den fra et kunstnerisk  
synspunkt, at castelisk-  
objektets materielle - stoffe -  
-hold jensgar - dets totale skønhed  
og de dele der danner den  
og objektets rumlige udstræk-  
-ning og funktionen blot se  
se på den som om den  
var en skulptur. Man kender  
-opmærksom at kummen be-  
-finder sig solt del af rummet  
en udstilling og står i kate-  
-log som den skulptur af  
M. Mutt foran der i mål ved  
den kendsgerning at kum-  
-men, dets og objekt som til  
kunst, ved bliver med at  
være kumme og i medens  
man spør den til opmærksom  
for skulpturens liste bekræft-  
-ninger. Den nye handling  
var i hende se reviderende



# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

som man i mange år har  
hævdet, kun i kraft af  
den traditionelle danske  
forestillingsværelse for handlingen  
- og man har ~~altså~~ var det  
ikke for hænden kunne  
handlingen ikke have fun-  
- det sted. Duchamp ud-  
-virkede ikke ved den re-  
- handling kunstens begreb,  
men på holdet det.  
Til trods for at Duchamp  
i sine tidlige fotografier  
- made havde et han-  
- ved valget gøre sig  
af æstetiske smagsmæssige  
og formelle kunstneriske  
hensyn, men så ville han  
valgte (i blinde?) har disse  
reducerede som på ser-  
- kunden alene bevidst  
i forhold til den kemik-

-naiske forestillingsværelse.  
Det betyder at hvad Du-  
-champ end siger om sin-  
- ligs niveau for kunstner-  
- og han alene i kraft  
af den, undet er ikke min-  
- digt.  
Det er med andre ord ikke  
mindst på samme tid at  
ville formået kunstneren  
som den fremgår i kraft  
af dens bevidst værdi-  
- den vil være man helhed  
kunstner eller man formå-  
- den for helt og holdt sig  
held i den for.  
Vil være man kunstner be-  
- der det at man handler  
i forhold til den, man ikke  
- de har ikke at være  
- sig bevidst med at man  
- vil være dens bevidst og

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for stillings væden som den 3r.  
Vanskeligt heden består i at  
hvise man hen der elementer  
inde fra som ikke der har  
haft sin plads i kunstens  
historie men man først.  
undværgse om ved en se-  
- den formodet udvidelse  
at det kunstneriske virke-  
af felt virkelig fremdrø  
møet. Som i vist overfor  
forbødte Duncamp, ikke  
nogle ved at indføre  
en fremtid over opstand  
i kunstner.  
En fremdrøng kun alone  
vi døde i forhold til det  
gældende kunstner hvor-  
vigt i indførelsen af et  
nyt element over fleck og  
en eller flere af de ~~bedste~~  
hid tidlige beprøvet.

Fremdrøng af skulpt i teknik  
eller materiale ~~stør~~ strukt  
kun i de allerjældreste  
til fælde (hvilke?) og som -  
-oplysende fremdrøng.

Paris 22-12-72.

Det er rigtigt hvad  
en angikst var til den størrelse  
om kunst Schickel at  
som muler og billedkunstner  
var han ikke noget opsigts-  
-vækkende. ~~Stør~~ Naturligvis  
er hans collage, især de  
små, enestående - man ikke  
alle som man. Vi Schickel  
beholdning sig på helt  
andre om ruder, navnlig  
hans ideer - om pose (sæd-  
- om hun også har har begrund  
felle (samlede) arkitektur,  
Leu der, lydtegn, hans opdrøng