

**22. Jun. 1973**

**FAKTA**

Dato:

22. Jun. 1973

Sidetæl:

Notes 73 bd 3 s. 29-31

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

bliver af en faldt man  
efter sigke vordt af en  
land i det som man end  
ikke sætter det mindste  
frivts spørgsmil ved.  
Det blev vore meget oply  
alt det dr. med kunst,  
man spørgsmil er om  
begreb, idet man gøre  
hø høgt som helst i den  
end i frihed - selv bringe  
man gøre af det i den  
one eller an den som man -  
- her blev ~~den~~ idag  
kann vore friheds indskæm -  
- kan de.  
- Man - i det frihed ikke  
består i at have sel sig  
med over begrebet kunst eller  
i det mindste ikke af it -  
- ligg det an vordt af be -  
- høje om det idag svare

dertil dit dets seabilit.

Paris. 22-6-73.

Hvad er det egentlig  
man er ude efter med at  
den kunstbeskrivelse fra  
mange til af den?  
Er den eneste forklaringen  
den at man si man gør  
ikke man lude vore?  
Og er den tilfredsstillende?  
Er der et stort element  
af ked som hed i hele denne  
beskrivelse? Sikkert -  
man kan beskrivelse si si  
møgt med kunst hele si  
liv at det er blevet an  
vone si man ikke over  
hvad man skal gøre af

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Sig selv hvis man slipper  
den.  
Den tanke er mange gange  
fuld af mig, indt at jeg  
holdt den ne vane i live  
ens drang. man sig, især  
- lig for at jeg i den -  
presser mig som ikke  
Span den er til stede.  
Måske kan det også være  
at man gerne on hell ikke  
for se den sandhed i  
spjante hvor betydning  
- lig sal i alle forhold  
den kunstbrødfabrik  
- ja hele kunstbegebet  
er, man for i det ind-  
- rømmet at det simpelt-  
- hen i det er alle de  
spekulationer og kvaler  
værd som man ejer sig  
over det.  
Disse evendelige overvejelser  
opblender og spekulativer  
resultatene i at man  
julestunde om efter sig end  
en forskellingsvæden som man  
ikke sig om betydning af  
realitet som den skal ikke  
hvis man ser helt klart  
kun være.  
Alene i kraft af en sådan  
illusionistisk forskellingsvæden  
kan kunstbegebet eksistere.  
Ja, man må til at tænke  
på dette hver gang man  
føler at kunstbrødfabrik hvor-  
- den denses eneste funktion  
for væsen i at holde denne  
illusion i live. Derfor man  
sig den uløjlighed. Men om  
- lykker disse drøvelsninger  
artikler ville man sikkert

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

opdage at de er bursæl  
på et grundlag af reg-  
ler, tænkesæl og begreber  
som selv fra et mere mix-  
teret siges punkt er direkte  
teoretisk ud af lufte.  
På stand på på stand som  
alene kan vindes som  
mogen luftige og svævende  
højde ser.  
Således er også ans egen  
kunstneriske virksomhed  
bursæl på så danne høje  
-der.

Paris

23-6-73.

Jeg har meget ringe  
sans for abstrakt tanke,  
det vil f.eks. være mig  
uimåligt at læse malerens  
titel.  
Kan det ikke være en af  
årsagerne til min modstand  
mod maleri?  
Maleriet er en abstraktion,  
farven er et meget flagebude  
uhøje rummeligt fænomen  
hvilket selv for malerens  
siges punkt er performativ, man  
selv ud fra min stand til  
det har med uret betragtet  
hvisne kvalitets - de der siger ikke  
mogen om malerens skær,  
men om mig.  
Jeg har meget lidt lyst  
danne mangel på forståelse  
når det ved malerens kvalitet