

2. Jan. 1974

FAKTA

Dato:

2. Jan. 1974

Sidetæl:

Notes 73-74 bd 6 s. 72-76

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

for sande eller usande kan
man, da der ikke findes
andre, alene reagere imod
dem eller med dem, men
aldrig uden om dem.
Til trods for at disse angri-
-men kan ses meget sandsyn-
-ligt er is ikke helt over-
-bevist om deres rigtighed.

Paris 2-7-74

Det jeg ønsker er
en kunst som ikke er
afhængig af eller opstiet
som et resultat af per-
-men.

Jeg ønsker at den den-
-ke som sætter den pro-
-duktive handling igang

skal være så stærk og vel-
-sentlig at den skilte sig
hvor den formulerer sig til-
-var helt ~~uendeligt~~ uendel-
-ordnet.

Godt og sætte at en der
hvis en opstier en tanke
der bliver så væsentlig
for en (helt bortset fra
om andre finder den væsent-
-lig) at man spontant
bruges med et bestemt
sig intens og dagligt opvæn-
med den, da man hvordan
man beskæftiger sig med
den, om man blot for
sig, selv "gennem tænke."
den, eller om man prøver
at give tanke processen en
eller om den materiel skilte

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

være så væsentlig i forhold
til selve funktionen. Jule- og
dette jule- og ma. væk kommer
i en handling.
Hermed bemærker man
sig på koden i Malraux's
udtalelse om at "maleri
opstår af maleri" fordi
glæden ved maleri kun kan
fuldføres af koden til selv
at indgive den er i ikke-
-lig koden at rent teknisk
farmakologisk spørgsmål
i, ikke at, ikke er vandet
Et his del ~~er~~ at tilføje
man vil ~~ikke~~ at tilføje
-skille, eventuelt udvikle,
sin form vil at male
kun det være en,
omend man så beroliget
personlig - egenlige - tilføje.

-skillelse af et behov - det
kan ikke være en bestemt
der, hvilket for de rent skil-
-normiske fædder den eventuelt
kan bringe i sig selv vand,
dygt kan ud fylde at
man mestekunst hele isille.
Det kan den maler den
man mestekunst tenke (i alle
den af skulptur) den ne
den for held til det
en helte individ og de
om givelser det er
af.
Det er der for værdier,
i, ikke formen, der er kien-
-stens kien og den gængs
Det er Marcel Duchamp
som har udvirket at den
idag er masser af kunst,
man ingen kunstere.

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Darmed man te kan at der
for gik en stadig stigende
produktion af kunst, eller
kunstobjekter, men der var
ingen kunstnere fordi en
kunstner er ikke i sig selv
relativt at man næske som
hvorledes kunst, man at
man næske som konst
kunstnerisk. og for hold til
denne tankegang er produkt-
-det se kunsten.
Sådan virkede hvad fremhæves
for sin fremragende stil,
man hvis dette var det
eneste virke gik havde
afstedt os er det vanske-
-ligt at forstå sig at
man stadig beskriver sig
med ham, det gør man,

fordi han kan i hans værker
var væsentlige, lig høj og
stilen - det var kun den
som overlevede.
Måske kan man hørte
at det netop var funktion
spænd i dille og dybde der
skabte stilens forbrøder,
hvorved man blot under-
-stregte funktion væsentlig del.
De kan måske gøres
klare - det er ikke væsent-
-lig om man findes i en
bog, at teaterstykke, en film,
i musik eller maleri, men
at den findes - at den
eksisterer.
En af modernismens mange
store fejltagelser var at
den hævdede at man
var et produkt af funktion

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

og vice versa, hvorved den
sprang over sprogløshedens
kræfter og gjorde formen til
det væsentlige til at kigge
ind gennem og endeligt.
Den friske ide at rationu-
-lisere formen, der alle
i sin mening, hvorved formen
blev sit eget indhold.
Ved sig selv at gøre
kunsten til et sprogs-
-mål om form og
modernisme som tidligere
kunsten til et sprogløst
anliggende i sin mening til
at ~~sprog~~ ^{sinde} om det
bedste ulige.
Man overser at formen
ikke er et sprog, ikke
et bestemt sæt af
sprog, men at den frit
kan benytte sig af alle,
fordi ethvert det være sig
malerkunsten, musikken, teat-
-ret, skulpturen, ~~den~~ litera-
-turen alene er formens
værdigt. I ikke kan
selv - ikke dens mål.
Som en følge af moder-
-nismens fejltagelser er i
idag uhyldigt lidt fast
i et kunstbegreb. I ikke
inde i en af fælles
just til disse fejltagelser.
Hele det etablerede kunst-
-liv er hvad der har
reddet ind til den
~~den~~ del af den
kunstliv (i ikke mindst
dets økonomiske interesser)

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

er i hele sit grundlag
brusket på opfattelsen af
kunsten som en form-
et sprog - et alpebet.
Det er denne form der
så kaldte avant-garde lit-
-sagnet (denne) strides om.
Det er al den fulde
disse vellykkede avant-
gardister ind at det
med op er formen som
i dag kendte os, at
kan ke i an det bærer i
bærer der alene drejer sig
om den men mest alle tænke
og ikke om den re tænke
(lige gyldige) form.
Til trods for at modernismen
søgte til brug til den

afrikanske, japanske, ægyptiske,
byzantinske kunst var
det eneste den fandt, fordi
det var hvad den søgte,
en anden form - et andet
udseende, den skændte sig
her, uden at imbeser sig
for de kunster som havde
frem bragt disse former, den
fandt, ikke at den afri-
-kanske, japanske, ægyptiske
byzantinske kunst alene
var et produkt af en
indelig tænke, og ikke
af kunstneriske formalistiske
tankegange.
Uden tænke - uden ind
ingen kunst - derfor har
vi ingen kunst i dag.