

**14. Dec. 1972**

**FAKTA**

Dato:

14. Dec. 1972

Sidetæl:

Notes 72-73 bd 6 s. 16-20

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

is confusion, because the  
Universal is beyond time,  
and individuality is with-  
-in time. There lies the  
confusion.

H. DAMIAN.

Paris

14-12-72.

Uden at være blind  
for et menneske, som alt  
andet, direkte og indirekte  
påviskes og involveres i  
sociale og politiske om-  
-stående her, må jeg se,  
of mere at, for mig person-  
-ligt mytter det i det at ville  
involvere en politisk

social holdning direkte  
i hvad jeg prøver at gøre. De  
forskellige problemer som psi-  
-su længe det er mig men-  
-ligt, for mindre bliver brist  
til formål af politisk eller  
social art som jeg er med-  
-stander af.  
Det ville i en vis grad politisk-  
-sociale ideer, og som kan i  
selv produktions processen vil  
være politisk for mig, men  
på prøver at se det menneske  
på som kan på og i det  
andet. Det er den menneske-  
-riske problematik på be-  
-stæftigt mig med og hvordan  
en social eller politisk.  
Det er klart at jeg som  
andre mennesker har et for-  
-hold og en stilling hvoget

KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

disse spørgsmål vil man al-  
ville blande dem sammen  
med den kunstneriske vil-  
-i det vil, for mig, var en  
form for krigsbr.  
Den kunstneriske virksom-  
-hed er for mig (og nok  
det tror man vil sige) en  
for de fleste kunstnere) en  
træ ~~er~~ egoistisk affære,  
nogle som er dybt vil-  
-bedsstillende for mig at  
beskæftige mig med, men  
også noget som jeg ikke  
vil læse - nogen sager vade  
for om verden. Jeg har ikke  
nogen frang til det, der ikke  
på at verden kan ændres  
eller forbedres gennem kunst-  
-sten. Jeg har ikke noget  
bruds håb til verden, det  
meste jeg måske, men også kan  
måske kan give enkelte andre  
man elsker og en følelse af, at  
tilfredsstillende til sig selv, i fri-  
-hed, som jeg søger under ar-  
-bejdet. Hvis jeg har fornem-  
-melser af at tale til  
andre, så er det aldrig en  
personlig, men det enkelte  
man næste lige i netid.  
og min kunst er og kan  
jog ikke være social eller  
politisk.  
Hver gang jeg har forsøgt at  
være det for offentligt blev  
fulsk, fordi jeg har prøvet at  
fornegte den overvældende væ-  
-lske hald mig på for ma-  
-turan turon har til kom-  
-st. det for holder sig sådan  
men jeg jo hese ud af mou-

# KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

- næne på de kunstnere der  
opnåede årene her kunnet  
just holde min interesse:  
Marcel Duchamp, Piet  
Mondrian, Malevich, Seurat,  
Ch. Huybke, Braucusi, Van-  
-Gogh, Francis Picabia,  
Ad Reinhardt, Kurt Schwit-  
-zels, Barnett Newman, o.s.v.  
Det er jo en kants opning  
at de kunstnere man  
føler sig knyttet til er  
dem der repræsenterer  
egen skaber som man må  
eller mindre ~~er~~ ~~basist~~  
selv er i besiddelse af  
(selv om det med samme op-  
tænksomhed vil føle det, at  
man beundrer dem der  
besidder hvad man selv  
savner) - under alle om-

-standig heder fortæller sådanne  
ligheder for hvidt noget om  
hvem man selv er.  
Når jeg har målet så meget  
opnåede årene i med æstetik  
og formalisme (og med god  
grund i den betydelige  
hvormed man anvender disse  
begreber) så har det nok  
følelsen af fremmed værd og  
egen skaber, hvor mig selv  
jeg har be kæmpet - matet  
- is forældres.  
Det har jeg opdaget med  
stor tydelig hvid under arbej-  
-det med Poul Høst min la-  
-opne. Til trods for at jeg  
har gjort mig valdsomme  
ansøgninger for at undgå  
det æstetisk-formelle er det  
den hvid op hvid uden min  
med vilken - det er der si m-



KILDER TIL  
DANSK  
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Såmment punkter man har og  
altså dem man må indlæg-  
ge ved sig.

Paris 75-12-72

og de sidste par  
dage har jeg været i det  
høimod og jeg i Art Inter-  
national og Art Nette har  
delt og billeder om Oubliés  
og de korening og den slæg.  
Når jeg så den rigtig for  
drikt med mig i den ene  
form for formalsk kunst-  
kritik og jeg altid ved  
at koreles over den yngre  
spidsfindig kunst med vending  
sukkeliketer - i ren modens.  
Jeg kan ikke, selv med  
den mest positive indstilt-

-ling, når jeg støder tilsammen  
tro at det er hvad dem-  
-sten det jeg sig om.

Og så er det jeg fylder direkte  
afsky ved at beskæftige  
mig med materialet og det  
form og farve og hele på billed-  
-jøl. Jeg kan ikke tro at  
det om råde man betegner  
billed kunst er lig med  
begge det malerkunst, man  
at den re alone er, som  
s. de af dette om råde, er  
de deler.  
Og end mig en gang den bler  
S. p. p. g. mødet op: er det  
ikke muligt at producere  
billed kunst, som one af  
alone er kunst - man vilke  
maleri eller malerkunst?