

20. May. 1972

FAKTA

Dato:

20. May. 1972

Sidetæl:

Notes 72 bd 2 s. 7-9

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Dorfor ~~stør~~ stær den ikke
længere til for mig er mit
eksistentielle problem større
mere paa tvangside end det
8 kunstneriske. Det gør ikke
længere at gøre "selskansen"
til et spørgsmål om at
leve for at lave kunst!
men tværtimod om at lave
kunst ~~for~~ man lever.
Og ikke mere finde til-
fredsstillende ved at færdigt-
le kunst.
Den er de sidste bestræbelser
kun min kunstneriske virk-
-somhed har altid været
-at gøre kunst og virkelig-
-heden til at møde sig
hinanden som det som
mindste, hvilket har betydet
at jeg altid har haft for-
-vekslet det til ting med

hinanden.
Måske har de sled ikke mo-
-get med hinanden at gøre
eller også er kunstens
kunstig overflod til vordres-
-astukning.

Paris 20-5-72
Alle kunstnere gik
i dag at arbejde med film.
De fascineres af mit arbejde
og det større publikum de
gør de gør; tale (hvad
de i realiteten ikke gør
hvis ikke deres kunstner
enters mod en større (dama-
-lisation) de gør ad de pro-
-blemer de ikke kunne
læse i deres respektive kunst-
-ver2 (maleri, skulptur, litera-
-tur, musik, o.s.v.) dem 1950-
-tallet - hvad den ikke

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

gør. Problemerne for flyttes
hvis du en del målt til en
anden.
Også er jeg buder mig, tilhørs
for mine dørlige erfaringer
med filmen, bes her af
T.V. - video - og andre del-
-viske mytologier.
Også er jeg for buder mig til
at disse udtryks midler
mere vore lysningerne for mine
problemer.
Jeg har en skuffet mig en
hvissette boud op buder - hvilke
problemer har den lyst,
hvilke mytologier har
jeg op med den?
Jeg er - als det i nogen. Jeg
har lyst meget med at
lave pers. kulturelle buder - som sig
ord - lise. Kulturelle buder og -
lave sig i collage - o. s. v.
Det er selv fælles et -

- Sammen med morsomt - og
det er altid spændende at
arbejde med et mytologisk
- le. man det har ikke lyst
problemer, det har ikke andet
mytologier - hvorfor?
Så, man helt kan forstå de pro-
-blemer - jeg svarer over for ikke
er det muligt til at bestemt
materiale, en bestemt teknik
man er at al ment buder -
-viske problem.
Jeg mere spændende at paa
hvisset af mine fascinationer
og de mange del buder og buder
buden lyst mig by buder som
man er personlig ikke pro-
-lise. Jeg meget lyst til den.
Fascinationen stammer paa
det rent i enkelte buder plan.
Det er sikkert en illusion
jeg mere for oplyst og med -
hvor, (eller buder) paa at

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

et nyt som kichy som
materiale og dette teknisk
kan hjælpe mig - det
kan det ikke. Det kan
være just i naturen og inspi-
-rationen at arbejde med,
men det er ikke nogen
redning.
Derefter prøber man at
is ikke is er en om.
Det er noget som is
i selve tiden - den tekniske
forandring forvælskes
blivende med en, indre og
dybt gående. Filmen er det
der er den mest opvæn-
-tende og de nye medier
kan for ikke prøve et eneste
hvis det prøver at være
eller forvælskes de væsentlige
hvor man stiller sig den
filmen mange nye og inspi-
-rationen mulig holder en fortælling.

Malraux ved kalle i sin
D. U. sag i øjen at det
var hans første arbejdsning
at is de første is i en de-
-konkrete periode - i et kultur-
-forfald - og is man kan
hør ved. Se for kunstner-
ne alle sider for kunstner-
-ne selv (og mig selv) an-
-gribes den, men hvem siger
at det er kunstneren der
er fejl, men det ikke
kan være at det var tiden?
At tiden simpelt hen, præ-
dan alene de dage sig, prøv
overfladen side i de vædi-
-som man brød, ikke er borch
til at have en kunst?