

2. Oct. 1971

FAKTA

Dato:

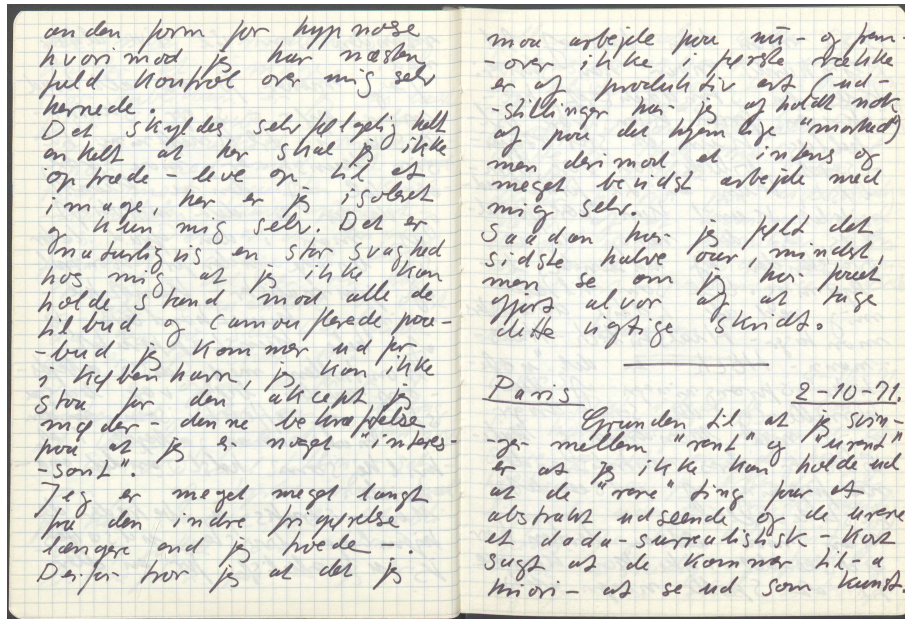
2. Oct. 1971

Sidetæl:

Notes 71 bd 5 s. 35-36

KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET



KILDER TIL DANSK KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

Det man kan lære af Ad
Reinhardt naar han skriver:
Kun en standardiseret, pre-
-skrevet form kan være til-
-ledelig, kun et stereotypi-
-særet billede kan være form-
-lyst, kun en til formel ud-
-viklet kunst kan være formel-
-lyst, er det netop denne
overstigning af udseendes be-
-tydning. Det som til tider
man ved de tidlige dadaister
man bruger - Hausmann - Haus-
-mann - Höch - er det "uaf-
-høje" sprængning af det
formelle - og det som drager
man mod Mondrian & Male-
-vich er deres neutralisering
med jysmin af udseendes
tilsede værelse.
Man maa altså adskille hvor
udseendet ikke kan komme
til at spille nogen aktiv
rolle, man alene vilker som
kunsten trans portør - uden
at blive associations befanden-
-de som dada & geometrisk
perceptiv som neo plastricism
Dette er ikke muligt ved
maleri - billedet - og det er
derfor jo tror man med vand-
-holdet af at man med udvæ-
-delse disse tekniker uden
at lende i: Body-art - con-
-cept-art - performance - events
o.s.v.
Man hvordan?
Paris 4-10-71.
Det ideale jo i lang
tid har været den mod: den
store renhed - en sidigthed og
helhed man jo erkende som
liggende uden for minne min-
-heder. Jo mere hele mind til
værelse i skud og forståelse
og jo mere "ikke se hvor for