

## 17. Jul. 1972

### FAKTA

Dato:

17. Jul. 1972

Sidetæl:

Rød blå bd 9 s. 8-10

### TRANSSKRIFTION

17-7-72

Det er et stadig tilbagevendende irritationsmoment at "R+B" "Ser ud som kunst" (og specielt "abstrakt" kunst) at det rent fænomenologisk ikke kan undgå definitionen "et maleri" og deraf automatisk kategorien: malerkunst.

Selv den yderste neutralisering camouflere, eller udsletter ikke denne kendsgerning.

Man må helt konkret stille spørgsmålet: hvad er det man er ude efter?

Et svar kan ikke gives i udtømmende defenitiv form, men kun omtrentlig: kunst som kunst og intet andet end kunst – men som ikke ser ud som kunst. D.v.s – ikke ser ud som man, ifølge kunstkonventioner forventer kunst skal se ud. En kunst der ikke er bundet af, eller udgår fra de materielle kriterier man via konventionen stiller: form – farve – materiale – som derfor ikke bygger på den fejlagtige opfattelsen om kunsten som et sprog subsidiært – malerkunst.

Vanskeligheden består idag, i at efter Duchamp og hans ready-made og den akademisme der er fulgt i køvandet vil ethvert objekt automatisk, af sig selv, med lethed føje sig indunder kategorien kunst – at så godt som ethvert udseende er belasted.

Det er ikke den umulige uskyldighed der søges, men en ting der ikke øjeblikkelig henviser til kunstbegrebets konventioner og tradition. En ting som ikke står og falder med en formalistisk analyse og vurdering, men som skal vurderes udfra sig selv og sine egne præmisser.

At disse præmisser skal være kunstens gør det endnu vanskeligere, da vi næsten pr rygmarvsforfølelse kun akcepterer som kunst hvad der optræder materielt som maleri – skulptur – objekt (ready-made) – og, sidst men ikke mindst fordi vi ikke klart kan definere begrebet kunst, men kun så langt at den ikke har (behøver at have) med det materielle – fysiske – udseende at gøre. Men – et eller andet udseende en eller anden materialitet må kunsten trods alt have (da den ikke kan eksistere som telepati) selv conceptual-art's sprogformuleringer er et udseende en materialitet.

"R+B" proposition er at klode kunsten  
af for at overflødig gods, jersdyr at  
ise den nøgen som den er - uden  
alle falske forestillinger - uden alle  
postulater - således at den kan få  
mindelighed for at være g. ikke som  
der den er - bevidt for alle hvad  
den ikke er.

17-7-72

Det er et stadig tilbage-  
-vendte imitationsmoment at "R+B"  
"ser ud som kunst" (og specielt "ab-  
-strakt" kunst) at det rent person-  
-logiske ikke kan undgå definitiv-  
-men "et maleri" og deraf automatisk  
Kategori: malerkunst.  
Selv den yderste neutralisering kommer -  
-flere, eller udsløtte, ikke den re kends-  
-gørelse.  
Man må helt konkret stille  
Spørgsmålet: hvad er det man er  
ude efter?  
Et svar: kan ikke gives i udform-  
-mende definitiv form, men kan om-  
-handlign: kunst som kunst og intet

andet end Kunst — man som i lte  
sår ud som Kunst. D. V. S. — i lte  
sår ud som man, ifølge Kunstkonven-  
-tionen forventer Kunst skal se ud.  
En Kunst der ikke er bundet  
af, eller udgår fra de materielle  
kriterier man via konventionen  
shiller: form - farve - materiale - som  
derfor ikke bygger på den fejl af-  
opfattelsen om kunsten som et  
sprog subindisk - malerkunst.  
Kunstkunsten består, idag, i at  
efter Duchamp og hans ready-made  
og den akademiske der er fulst i  
Kunstvandet vil et værk objekt aen-  
-matisk, af sig selv, med let hed  
pege sig ind under et værk notionelle  
- og så godt som et værk notionelle  
er belastet.  
Der er ikke den umålelige uskyldig-  
-hed der søges, men en ting der  
ikke afpejles, men viser til Kunst-  
-begrebets konventioner og tradition.  
En ting som ikke står og falder  
med en formalistisk analyse og in-  
-ring, men som skal vurderes ud fra  
sig selv og sine egne præmisser.



At disse premisser skal være kunstens  
gør det endnu vanskeligere, da i  
næsten på ryg manns fremmelse kun  
akcepter som kunst hvad der op-  
-træder materielt som maleri - study-  
-tur - objekt (ready-made) - og, sidst  
men ikke mindst faktisk i, ikke  
klarer man de finere begreber kunst,  
man kan så langt at den ikke  
har (behøver at have) med det materi-  
-elle - psykiske - udseende at gøre.  
Man - at eller andet udseende en  
eller anden materiell må kunst  
trods alt have (da den ikke kan eksis-  
-tere som telepati) selv conceptual-art's  
sprog formidling er et udseende en  
materiell.

18-7-72

~~18~~ Afsnit af de første noter  
om "R+B" som B har fundet  
frem fra 6'8: 2 deler: at lade to fjerter  
- to forskellige heder - to kon traster, midtes-  
lodret - vandret - diagonal på en kvad-  
-ratisk billedplade (form!).  
Og fra 6'9: Forsøget går ud på at  
undersøge om disse helt elementære,  
form - fjerdelementer - former som form,