

## 19. Oct. 1973

### FAKTA

Dato:  
19. Oct. 1973

Sidetal:  
Rød blå bd 15 s. 26-30

### TRANSSKRIFTION

19-10-73.

En af de konklusioner jeg nåede frem til igår var at "R+B" er helt uden expressivitet, at der ikke er noget at fortolke, udlede, ved at lade øjet vandre henover det.

Der er visse kendsgerninger som må gentages:

1. En rektangulær flade (træ – lærred – papir – stof) hænger på en væg, i et rum.
2. Denne flade udfylder – dækker – et bestemt areal af det totale vægareal. Vægarealet er bagved fladen.
3. Denne rektangulære flade er form.
4. Den deles (ved en grafisk tegnet linie) i to således at der opstår to ens kvadrater.
5. Det venstreliggende kvadrat udfyldes med RØD maling.
6. Det højreliggende kvadrat udfyldes med BLÅ maling.
7. Den på væggen placerede rektangulære flade er nu ikke længere tom, men dækket med maling RØD – BLÅ –

Dette har adskilt den rektangulære flade fra vægfladens hvide neutralitet, den er blevet et BILLEDE, selvom dette billede kun besidder de nødtørftigste af de bestandele man almindeligvis knytter til begrebet billede taget i videste forstand (maleri af enhver slags – foto – tegning – grafik – illustration o.s.v) -. Dette billede består af to farvede kvadrater det ene Rødt det andet Blåt – intet andet.

Enhver der stilles overfor dette "billede" konstaterer meget hurtigt (øjeblikkelig) at der ikke er andet at se. Det der er at se på er straks udtømt. Det der er at se når ikke udover de her 7 viste kendsgerninger. Udover disse kendsgerninger kan der være en svag mulighed for at de to farver – den Røde – den Blå hos beskueren udløser visse følelsesmæssige reaktioner af behag eller ubehag alt afhængig af vedkommendes personlige smag.

Udover dette sker der intet.

---

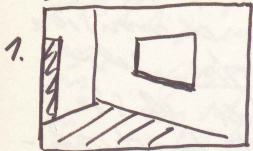
Der skal heller ingen ting ske. Her lå det svage punkt i min udredning igår, at jeg argumenterede for at der skulle ske noget ved at beskueren fyldte tomheden med sine subjektive associationer og fornemmelser. Da dette er ethvert menneskes umiddelbare reaktion overfor ethvert objekt eller fænomen er den ikke til trods for sin karakter af kendsgerning af særlig betydning i denne sammenhæng.

Det som har betydning er at beskueren SER. I vågen tilstand ser mennesket uafbrudt – registrerer mere eller mindre opmærksomt. Hvis beskueren af denne rød/Blå flade alene registrer som sædvanligt sker intet – men hvis han gør sig konstateringer i forhold til det han ser vil han blive sig de ovenfor anførte kendsgerninger bevidst – disse kendsgerningers samlede sum vil da blive at han står overfor en

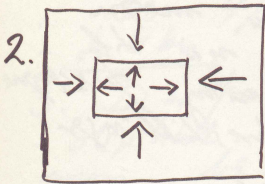
retangulær flade bemalet med to farver – kort sagt et billede – malerier udover disse kendsgerninger “siger” billedet ikke beskueren noget. Men – vil man hævde så kunne beskueren ligesåvel præsenteres for et helt hvidt lærred. Nej – det hvide malerlærred er alene et objekt et redskab – materiale. Den flade han står og ser på er bemalet d.v.s det hvide lærred er her behandlet – elementært på samme måde som hvis det drejede sig om et landskabsmaleri – et portræt – et nature morte – et abstrakt billede (hvad det pågældende “billede” med lidt imødekommenhed og god vilje godt kan minde om) – MEN i modsætning til de her nævnte malerigenre eller stilarter – udsiger det R+B billede intet – det skildre, gengiver udtrykker, som landskabet, portrættet, nature morten, intet – ja det har endikke som det abstrakte billede den fordring at ville meddele beskueren noget om farve – form – kunst – den eneste lighed det har med de ovennævnte eksempler er at det er malet – som disse består af maling – farver og, i meget ringe udstrækning, formstruktur. Reelt set er det et billede et maleri – men det er intet som helst andet.

19-10-73.

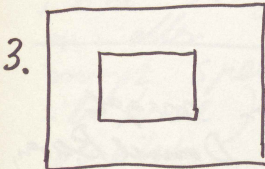
En af de konklusioner jeg  
nåede frem til i går var at "R+B"  
er helt uden et pressivitet, at der ikke  
er noget at fortælle, medlede, ved at  
hude i jeh vende hen over det.  
Der er visse konklusioner som må  
gøres:



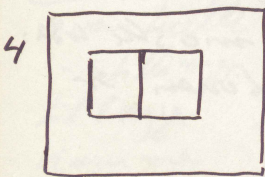
~~et rektangulært~~ En rektangulær  
flade (tre-kædet-papir-skj) hængt på en væg i et Rum.



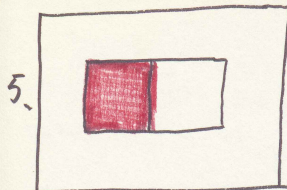
Denne flade udfylder delvis  
et bestemt areal af det  
delede vægareal.  
~~væg~~ vægareal er brug ved  
fladen.



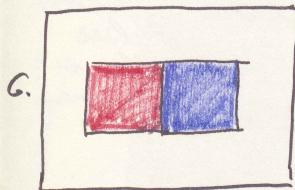
Denne rektangulære flade er  
tom.



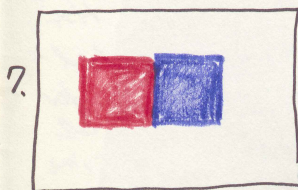
Den deler (ved en oplyst  
B-linje) i to sider  
at der opstår de ans kuu-  
-drakt.



Del af venstre liggende kvadrat  
udfyldes med RØD  
maling.



Del højre liggende kvadrat  
udfyldes med BLÅ  
maling.



Den nu væssen placerede  
rektangulære flade er nu  
ikke længere tom, men dæk  
ket med maling RØD-  
-BLÅ-

Dette har adskilt den rektangulære flade  
fra væg fladens ~~neutralitet~~ hvide neutrali-  
-tet, den er blevet et BILLEDE, selv-  
-om, dette billede kun besidder de  
med forføjede af de bestanddele man al-  
-mindeligvis kender til begrebet billede  
hvil i videste forstand (maleri og arkiv-  
skabs- foto- tegning- grafik- illustration  
v. s. v.). Dette billede består af to  
farvede kvadrater det ene RØD det  
andere BLÅ - i en del andet.  
Om hver der stilles overfor dette "Billede"

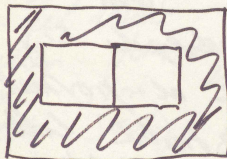
Konstnæret meget hurtig (off. bl. bl. bl.)  
at der ikke er andet at se.  
Det der er at se på er skulptur  
indt. Det der er at se mere  
ikke ind over de her 7 viste konst-  
-gøringer. Ud over disse konstgøringer  
kan der være en svag mulighed for  
at de her fjerde - den Røde - den Blå  
hos beskueren udviser visse følelses-  
-mæssige reaktioner af behag eller u-  
-behag alt af hensigt af vedkommendes  
personlige smag. Skal der intet.  
Ud over dette skal der intet.

Der skal heller ingen ting ske. Her  
ligger det svage punkt i min indred-  
-ning i sig, at jeg angiveligt har  
at der skulle ske noget ved at  
beskueren fjæle som heden med sine  
særlige associationer og fremmelser.  
Da dette er et hver man næsten umid-  
-delbare reaktion over for et hvert objekt  
eller fænomen er den ikke til drøjs  
for sin karakter af kendegning af  
-hensigt betydning i denne sammen-  
-hæng. Som her betydning er at  
beskueren SER. I visse tilstande  
ser man nestal en af brude - registrering

mere eller mindre opmødt samt.  
Hvis beskueren af denne red/B. li flade  
alene registrer som sedvanligt stor  
inlet - man hvis han gør sig kon-  
-sideringer i forhold til det som ser  
vil han blive sig da over for en forte  
kendsgerninger bevidst - disse kendsgør-  
-ningers samlede sum vil du blive  
at han står over for en rektangel  
flade be malet med to fjerter - kort  
sagt er lilled - maleri - ind over  
disse kendsgerninger "sige" lilledet  
i den beskueren nøj. så kunne  
Man vil man havde så kunne  
beskueren lige så vel præsenteres for  
er helt hvidt lærred. Nej - det  
hvide malerlærred er alene et abstrakt  
et redskab - materiale. Den flade  
han står og ser på er be malet  
d.v.s. det hvide lærred er her  
be handlet - elementært på som me  
mide som hvis det drejede sig  
om et landskabs maleri - et portret -  
et nature moti - et abstrakt lilled  
(hvad der pågældende "lilled" med  
lidt i med de kammerhed & god vilje  
godt kan minde om) - MEN i  
modsetning til de her nævnte

maleri opure eller skitarter - ud sig  
der R+B billedet in toto - det skulde,  
gen give udtrykker, som landskabet,  
portretter, nature moten, in toto - ja det  
har end ikke som det abstrakte bil-  
-ede den fordeling af ville med dele  
-bestanden meget som fjerre - form -  
kunst - den eneste by hed det  
her med de oven nævnte eksempler  
er at det er malet - som disse  
består af ~~fjerre~~ malning - fjerre  
i, i meget ringe udstrækning, form -  
-struktur. Reelt set er det et  
billede et maleri - men det er  
in toto som helst andet.

20-10-73



"R+B" på forskellig fjerrede  
bussrunde - neutrale - sort  
- grø - hvid - Brun - okker -

23-10-73.

Jeg har fundet ud af at  
det ikke er nødvendigt at arbejde