

9. Oct. 1971

FAKTA

Dato:
9. Oct. 1971

Sidetæl:
Rød blå bd 4 s. 19-23

Generelle kommentarer:
Alain Kirili. Fransk-amerikansk
kunstner (1946-2021).
Darbown = Hanna Darboven, tysk
kunstner (1941-2009)

TRANSSKRIFTION

9-10-71

Den røde erstattes for øjeblikket med sort. En række sort-blaa billeder hvor de har to farver dels er varieret i forhold til hinanden dels i forhold til serien — de er f.eks gjort lyse — mørke — varme — kolde.

En saadan række, serie af struktur-mæssigt ens billeder, men med varieret farve indenfor den og den blaa's muligheder hvad viser de – udover at de er variationer indenfor et givet tema? Variationen ophører med at være en variation i det øjeblik den ikke er led i en kæde som udgør en serie – eller hvis beskueren ikke ved at der findes andre udgaver af det tema det enkelte billede de staar overfor viser.

Der kan ikke gives noget tilfredsstillende svar paa spørgsmaalet: har variationen en mening – betydning? Det har den ikke ud over at variationen konstateres, at den er i funktion. Man kan varierer eller lade være – mere er der ikke at sige om den ting.

Hvis man varierer hvorfor gør man det saa? Der kan ligge en udfordring til den menneskelige opfindsomhed – fantasi – tænkning i, udfra et givet og meget snævert materiale at kunne udnytte, afdække, fremvise alle dette materiales muligheder. Den ene variation, d.v.s det ene forslag er ikke værdifuldere end et andet det er blot forskelligt fra det andet.

Som det tidligere har været omtalt har variationen flere virkefelter. Man kan skabe tydelige variationer billederne imellem, man kan ved en multiplikation af nøjagtig det samme billede skabe en variation som uvilkaarligt opstaar ved umuligheden af præcist at konstatere at alle seriens billeder er helt identiske. Det samme billede i forskellige omgivelser, under forskellige situationer kan ændre sig i forhold til disse fænomener.

Tænker man sig nu at beskueren staar overfor eet af seriens billeder uden kendskab til at der findes dubletter, eller variationer af dette ene vil hans opfattelse og forestilling af/om dette ene billede være af en helt anden karakter – han vil betragte det i længere tid end hvis han vidste det var en del af en enten forud eller fremtidig gældende serie – han ville betragte det som en individuation. Konklusionen maa blive at variationen ikke kan have anden mening end den at være variation.

Men — hvorfor er den røde udskiftet med sort? Simpelthen fordi den sorte og den blaa ikke kontrasterer saa voldsomt som rød og blaa. Hvis man vil udnytte den kontrastkomplementaritet som ligger i rød og blaa sammen maa man drive den frem til en OP-virkning saaledes at de ophæves som farve — Det der søges efter via denne idee er ikke en farveproblematik, men tværtimod at prøve paa at komme væk fra farven. Ogsaa derfor er den røde erstattet med sort — den var i alarmerende høj grad farve.

Bagved hele ideen ligger ønsket om at kunne fremstille en tilstedeværelse der er farveløs.

Hvorfor?

Fordi farve brugt i kunst har saa lang en tradition bag sig at den ikke kan undgaa at være behæftet med tankeforbindelser (farveklang — kolorisme — stoflighed — lysstyrke — tæthed — o.s.v) der skygger for den egentlige hensigt med ideen.

Og hvad er saa hensigten med "R+B"-ideen? Den er bl.a ikke at fortælle noget hverken om farve eller form, men om at gøre noget tilstedeværende. Uden frivillige eller ufrivillige expressionistiske momenter.

Det er muligt at et billede og den deraf følgende billedstruktur ikke er løsningen paa denne problematik, men før en anden mulighed viser sig er det den eneste mulighed. I denne forbindelse har jeg i længere tid overvejet tegningen den grafiske fremstilling.

Alain Kirili har her været inde paa interessante tanker om nutidens udbredte brug af grafiske diagrammer – kurver – kort – o.s.v – og selvom jeg ikke forstaar Darbowens hulstrukturexperimenter berøre de noget i denne forbindelse interessant.

Men hvordan bruge tegningen – den grafiske fremstilling?

At flytte rundt paa medianen er temmelig udsigtsløst.

9-10-77.

Den røde artattes for yfrelse-
-vel med sort. En række sort-blaa
billeder hvor de to farver dels er variet
i forhold til hinanden dels i forhold til
hele serien - de er fælt ejede høje-mørke-
varme-kræde.

En sort den rødtke, serie af strukturmassig
ens billeder, men med variet farve ind-
-for den sorte og den blå's mængde hvor
viser de - udover at de er variationer inden-
-for et givet tema? Variationen og høje
med at være en variation i det yfrelse-
den ikke er led i en kræde som ud-
-går en serie - eller hvis bestrukelse ikke
ved at der findes andre udgaver af
det tema det enkelte billede de står

over for visen.
Der kan ikke gives noget til fremskillede
svær som spørgsmålet: hvor variationen
en mening - betydning? Det kan den
ikke udover at variationen konstateres,
at den er i funktion. Men kan variationen
eller lade være mere en der ikke at
sige om den ting.

Hvis man varierer hvor for går man det
søe? Der kan ligst en indledning til
den menneskelige af opfindsomhed - fantasi-
konkurrence i, ud fra et givet og meget
særligt materiale at kunne udnytte, af-
-deltke, kan vise alle disse materialers
mængde. Den ene variation, d.v.s. det

ene forslag er ikke værdifulde end et
andet del er blot forskelligt fra det
andet.

Som det tidligere har været om helt
hver variationen flere i de felter. Man
kan skabe lige så mange variationer. Lighederne
imellem, man kan vel en multiplika-
tion af muligheden det som me ligheder
skabe en variation som er tilsvarende
opstår ved ~~et~~ en mulig heden af prægt
at kontrasterer at alle seriens billeder
er helt i den liste. Det som me ligheder
i forskellige omgivelser, under forskellige sære-
tioner kan ender sig i forhold til disse
phenomener.

Tænker man sig om at bestemme
stør over for et af seriens billeder
uden tvivl at det er findes ~~et~~
den blæst, eller variationer af dette ene
vil kunne opfattelse af prægt om
af om dette ene billede var af en
helt en den kontrasterer - her vil bekræfte
det i længere tid end hvis man vidste
det var en del af en anden serie
eller som tidligere gældende serie - her ville
bekræfte det som en individualitet.
Konklusionen man vil at variationen
ikke kan have anden mening end den
at være variation.

Man - hvorfor er den rede udskiftet
med sort? Simplet kan fordi den sorte
og den blåe ikke kontrasterer så voldsomt
og som rød & blå. Hvis man vil ud-

- mytten den blev først komplekser karakter som
ligger i rød og blå som man mere man
drive dem frem til en OP-lytning som
-ledes at de opføres som farve -
Det der siges efter via den re idel er
ihlke en farve problematik, man drømt om
at prøve pou at komme vakt fra far-
-ven. Og som der for er den reide æstetik
med sort - den var i ~~en~~ almindelige
høj grad farve. B og ved helt idel
ligger ønsket om at kunne fremstille
en tilstedeværelse der er farve lys.
Hvor for?

Første farve bringer i kunst her som lang
en tradition brug sig til med kunst-
und og at være Victorisme - skulptur.
-farveløser (farveklang - Victorisme - skulptur)
høj styrke - belysning - o. s. v.) der ~~ikke har~~
~~ikke~~ skaber for den egentlige hen sigt
med idel.

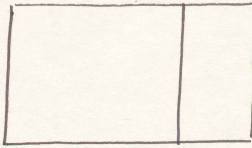
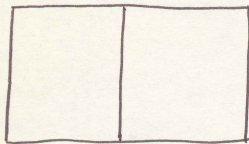
Og hvad er som hen sigt med "R+B" idel?
Den er bl. a. ihlke at fortælle noget
hvordan om farve eller form, man om
at gøre noget til stede værende. Udover
priville eller upriville et professionistiske
moment.

Det er muligt at et billede af den
deraf fulgde billedskulptur ihlke er
belysning som den reide problematik, man
for en anden belysning især sig er det
den eneste mulighed. I den reide fortællelse

KILDER TIL
DANSK
KUNSTHISTORIE

NY CARLSBERGFONDET

hvor jeg i den nye tid overvejet begivenheder
 den grafiske fremstilling. I det inde over inle-
 Alvin Kirubi har har man bidens udbredte
 -ressourcer kan der om man bidens udbredte
 bring af disse grafiske diagrammer - lever-
 -kort - o. s. v. - og selv om jeg ikke forstår
 Darbouxens hel struktur, men man kan berøre
 de meget i den forbindelse i en læsesamtale.
 Man bliver en bring begivenheder - den grafiske
 fremstilling?



AA flytte rundt
 ud sigts tps 2.

for medierne er
 som med sig

